Ciencia Latina
Internacional

# Influencia de los Materiales Didácticos y la Atención

## en el Rendimiento Académico de Estudiantes de Educación Primaria.

CID editorial
ALIANZA RED
Red de Redes
INDEXA
Crossref

**Junio 2025 – CID - Centro de Investigación y Desarrollo**
Copyright © CID - Centro de Investigación y Desarrollo
Copyright del texto © 2025 de Autores
libros.ciencialatina.org
editorial@ciencialatina.org
Atención por WhatsApp al +52 22 26903834

| **Datos Técnicos de Publicación Internacional** |
|---|
| **Título: "**Influencia de los Materiales Didácticos y la Atención en el Rendimiento Académico de Estudiantes de Educación Primaria" |
| **Autores:** Rubén Antonio Armijos Saca, Mercy Miriam Morán Barrionuevo, Mirella Marisel Gutiérres Vargas, Jessica Alejandra Yunga Suriaga, Patricia Alexandra Solís Rodríguez |
| **Editor:** CID - Centro de Investigación y Desarrollo |
| **Diseño de tapa:** CID - Centro de Investigación y Desarrollo |
| **Corrección de Estilo:** CID - Centro de Investigación y Desarrollo |
| **Formato:** PDF |
| **Páginas**: 64 pág. |
| **Tamaño:** A4 |
| **Requisitos de sistema:** Adobe Acrobat Reader |
| **Modo de acceso:** World Wide Web |
| **ISBN:** 978-1-968743-03-1 |
| **DOI:** https://doi.org/10.37811/cli_w1223 |

**1ª. Edición. Año 2025. Editorial CID - Centro de Investigación y Desarrollo.**

El contenido del libro y sus datos en su forma, corrección y fiabilidad son responsabilidad exclusiva de los autores. Permite la descarga de la obra y compartir siempre que los créditos se atribuyan a los autores, pero sin la posibilidad de cambiarlo de cualquier forma o utilizarlo con fines comerciales

**Prohibida su reproducción por cualquier medio.**

**Distribución gratuita**

**INDICE**

**RESUMEN ..... 5**

ABSTRACT ..... 6

INTRODUCCION ..... 7

**CAPÍTULO I ..... 8**

Relación entre la atención y evaluación de aprendizaje en estudiantes de primaria ..... 8

INTRODUCCIÓN ..... 8

METODOLOGÍA ..... 13

RESULTADOS Y DISCUSIÓN ..... 14

Resultados ..... 14

Discusión de resultados ..... 18

**CAPÍTULO II ..... 21**

Relación entre materiales didácticos y el rendimiento académico en educación primaria. 21

INTRODUCCIÓN ..... 21

METODOLOGÍA ..... 23

RESULTADOS Y DISCUSIÓN ..... 25

Resultados ..... 25

Discusión de resultados ..... 36

**CAPÍTULO III ..... 38**

Liderazgo directivo y gestión de recursos humanos en centros educativos fiscales ecuatorianos: Impacto en el desempeño institucional y académico ..... 38

INTRODUCCIÓN ..... 38

METODOLOGÍA ..... 41

RESULTADOS Y DISCUSIÓN ..... 43

Resultados encuestas ..... 43

Resultados entrevistos ..... 47

Discusión de resultados ..... 50

CONCLUSIONES ..... 51

**ÍNDICE DE FIGURAS**

Figura 1. Resumen de la encuesta a estudiantes ..... 29

**ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla 1. Características de los tipos de evaluación formativa y sumativa ..... 11

Tabla 2. Variables socio demográficas ..... 14

Tabla 3. Prevalencia de atención ..... 15

Tabla 4. Significación de aprendizaje ..... 15

Tabla 5. Tabla cruzada Tipo de atención*Significación de aprendizaje ..... 16

Tabla 6. Cálculo de inferencial ..... 17

Tabla 7. Cálculo de Chi cuadrado ..... 17

Tabla 8. Detalle de la muestra ..... 24

Tabla 9. Nivel, género, edad ..... 25

Tabla 10. Relación entre calificaciones y género ..... 30

Tabla 11. Chi cuadrado ..... 31

Tabla 12. Relación entre calificaciones y materiales didácticos disponibles ..... 32

Tabla 13. Chi cuadrado ..... 34

Tabla 14. Resumen de respuestas de los docentes ..... 35

Tabla 15. Resultados del Liderazgo Directivo ..... 43

Tabla 16. Resultados de la Gestión de Recursos Humanos ..... 44

Tabla 17. Resultados del Desempeño Institucional y Académico ..... 45

Tabla 18. Resultados del Desempeño Institucional y Académico ..... 46

**RESUMEN**

La investigación se centra en determinar la relación entre la atención y la evaluación en el contexto educativo, así como el impacto de los materiales didácticos en el rendimiento académico de los estudiantes. Se utilizó un diseño transversal, descriptivo y correlacional con una muestra de 106 estudiantes de una escuela fiscal en Quito. Para medir la atención, se empleó el Test Toulouse, encontrando que el 18,9% de los estudiantes presentó atención disminuida, el 73,6% tuvo una buena calidad de atención, y el 7,5% mostró déficit de atención. Respecto al rendimiento académico, los resultados revelaron que el 3,8% de los estudiantes tuvieron un rendimiento deficiente, el 17,0% un rendimiento regular, el 49,1% un rendimiento satisfactorio, y el 30,2% un rendimiento sobresaliente.

Los hallazgos indican una relación significativa entre la calidad de la atención y las calificaciones, lo que sugiere que una mejor atención contribuye a un mejor rendimiento académico. Además, el estudio analizó la influencia de los materiales didácticos en el rendimiento académico. Los resultados de la encuesta mostraron que la mayoría de los estudiantes consideraron efectivos los materiales manipulativos para comprender conceptos complejos. Sin embargo, hubo una división en cuanto a la eficacia de los recursos digitales y la suficiencia de los materiales disponibles. Los análisis estadísticos, como el chi-cuadrado, no encontraron asociaciones significativas entre las percepciones de los distintos tipos de materiales educativos, destacando la necesidad de mejorar y adaptar los recursos educativos para satisfacer las necesidades de los estudiantes.

Descriptores: competencia del docente, aprendizaje, práctica pedagógica, evaluación del docente. Materiales didácticos, recursos educativos, rendimiento académico

**ABSTRACT**

The research focuses on determining the relationship between attention and evaluation in the educational context, as well as the impact of teaching materials on students' academic performance. A cross-sectional, descriptive, and correlational design was used with a sample of 106 students from a public school in Quito. Attention was measured using the Toulouse Test, which found that 18.9% of students had reduced attention, 73.6% had good attention, and 7.5% exhibited attention deficits. Regarding academic performance, the results revealed that 3.8% of students had deficient performance, 17.0% had regular performance, 49.1% had satisfactory performance, and 30.2% had outstanding performance.

The findings indicate a significant relationship between the quality of attention and grades, suggesting that better attention contributes to improved academic performance. Additionally, the study analyzed the influence of teaching materials on academic performance. Survey results showed that most students considered manipulable materials effective for understanding complex concepts. However, there was a division regarding the effectiveness of digital resources and the sufficiency of available materials. Statistical analyses, such as chi-square, found no significant associations between perceptions of different types of educational materials, highlighting the need to improve and adapt educational resources to meet students' needs.

Descriptors: teacher competence, learning, pedagogical practice, teacher evaluation, teaching materials, educational resources, academic performance.

**INTRODUCCION**

La presente investigación tiene como objetivo determinar la posible relación entre la atención y la evaluación en el contexto educativo, así como analizar cómo los materiales didácticos inciden en el rendimiento académico de los estudiantes. El diseño de la investigación es transversal, descriptivo y correlacional, y se llevó a cabo con una muestra significativa de 106 estudiantes de una escuela fiscal de la ciudad de Quito. Se evaluó la atención de los estudiantes utilizando el Test Toulouse, obteniendo como resultados que un 18,9% de los estudiantes presentaron atención disminuida, un 73,6% mostraron una buena calidad de atención, y un 7,5% presentaron déficit de atención. En cuanto al rendimiento académico, la evaluación mostró que el 3,8% de los estudiantes tenían un rendimiento deficiente, el 17,0% un rendimiento regular, el 49,1% un rendimiento satisfactorio, y el 30,2% un rendimiento sobresaliente.

Estos resultados sugieren que existe una relación significativa entre la atención que los estudiantes presentan y su rendimiento académico, lo que indica que una mejor calidad de atención puede contribuir al aumento de las calificaciones. Además, el estudio explora la relación entre los materiales didácticos y el rendimiento académico, destacando cómo la calidad, diversidad y disponibilidad de los recursos educativos influyen en el desempeño de los estudiantes. Los resultados de la encuesta muestran que la mayoría de los estudiantes perciben que los materiales manipulativos son efectivos para la comprensión de conceptos complejos y que una variedad de materiales didácticos puede mejorar el rendimiento académico. Sin embargo, existe una división en cuanto a si los materiales actuales cumplen con los objetivos educativos del currículo y si están disponibles en cantidad suficiente.

Los análisis realizados sugieren que no se encontraron asociaciones significativas entre las percepciones sobre los diferentes tipos de materiales educativos, lo que subraya la necesidad de adaptar y mejorar los recursos educativos disponibles, para satisfacer las diversas necesidades de los estudiantes. En este sentido, se destaca la importancia de continuar investigando cómo los diferentes tipos de materiales didácticos pueden influir en el aprendizaje y en el rendimiento académico de los estudiantes.

# CAPÍTULO I

*Relación entre la atención y evaluación de aprendizaje en estudiantes de primaria*

## INTRODUCCIÓN

La educación primaria es un periodo importante en el desarrollo académico y cognitivo de los estudiantes. Este periodo inicia a los 3 años de edad en promedio, con la educación inicial 1 y concluye a los 12 años de edad aproximadamente con séptimo año de educación básica.

La atención y la evaluación son fundamentales en el proceso de aprendizaje, ya que no solo afectan el rendimiento académico, sino también la adquisición de habilidades. Entendiendo que existen diferentes estilos de aprendizaje y necesidades individuales particulares de cada estudiante, es necesario analizar la evaluación partiendo de la atención que cada individuo presenta durante el proceso de aprendizaje (Navarro, 2023).

Por su parte Vásquez y Pérez (2020) afirman que la atención y evaluación del aprendizaje constituye una parte importante para el desarrollo de los estudiantes de educación primaria. La calidad de la atención en la educación y la efectividad de las evaluaciones son parte del progreso académico de cada estudiante

Países como Estados Unidos, Canadá y algunos países europeos han examinado en profundidad cómo la atención se relaciona con la retención de conocimientos y la efectividad de las evaluaciones. La adopción de enfoques pedagógicos centrados en el estudiante y la integración de la tecnología en la educación han planteado desafíos y oportunidades en cuanto a cómo mantener la atención de los estudiantes y evaluar su aprendizaje de manera significativa y objetiva (Reimers, 2022).

En América Latina, la interacción entre la atención y la evaluación del aprendizaje también es un tema relevante. En un contexto donde la diversidad cultural, los sistemas educativos varían ampliamente, las diferencias sociales son marcados, países donde los niveles de pobreza y extrema pobreza han llegado a cifras nunca vistas. La atención se establece como un factor crítico que puede influir en la efectividad de los métodos de enseñanza y evaluación. La preocupación por cómo las distracciones digitales y las dinámicas socioeconómicas afectan la atención de los estudiantes y, por lo tanto, su rendimiento académico, es un tema de constante debate en la región (Gajardo, 2023).

En Ecuador la influencia de la atención en la evaluación del aprendizaje se conecta con el desarrollo de políticas educativas a nivel nacional. Durante la década de 1990 y 2000, se estableció la noción de que la atención desempeña un papel crucial en el proceso de aprendizaje, sentando las bases para futuras exploraciones en este campo. El año 2008 marcó un hito con la aprobación de la Constitución de la República del Ecuador, la cual enfatiza el derecho a una educación inclusiva e intercultural. Este cambio en el paradigma educativo planteó la necesidad de adaptar los métodos de evaluación para reflejar una educación más completa y equitativa. Asimismo, en 2011, la implementación del Sistema Nacional de Nivelación y Admisión (SNNA) introdujo un nuevo enfoque en la evaluación, cuestionando cómo se evalúan las competencias de los estudiantes en un contexto más amplio (Candela, 2023).

Durante la década de 2010 a 2020, con la expansión de la educación y la implementación de metodologías pedagógicas más diversas, surge la preocupación por el impacto de las distracciones digitales en la atención de los estudiantes. En este contexto, la adaptación de los métodos de evaluación se vuelve esencial para asegurar que la atención se centre en los contenidos relevantes y se promueva un aprendizaje profundo (Ulco y Estrada, 2023).

La formación académica primaria aporta factores importantes en el desarrollo cognitivo y escolar de los estudiantes. En esta etapa de su desarrollo se encuentran en un proceso de descubrimiento y perfeccionamiento de habilidades, siendo la atención un mecanismo que les permite obtener un aprendizaje efectivo (Clemente & Quimi, 2023).

En las aulas de clases, la atención se convierte en un desafío tanto para docentes como para estudiantes. En el inicio del año escolar, los educadores se enfrentan a la tarea de captar y mantener la atención de los estudiantes, las temáticas pueden involucrar conceptos abstractos, lógicos y complejos. La capacidad de dirigir la atención hacia los contenidos evaluados puede influir significativamente en su desempeño académico (Guaña, 2023).

Los docentes por su parte tienen la tarea de propiciar un entorno de aprendizaje que fomente la atención del alumno, por medio de la aplicación de herramientas pedagógicas que capten la atención de los estudiantes, estos incluyen material manipulable, audiovisual y auditivo. Al combinar las actividades escolares con actividades lúdicas propician al desarrollo y fomento de la capacidad de atención efectiva (Corte & Ortega, 2020).

La atención en la educación primaria va más allá de la capacidad de concentrarse en el ámbito académico, también es importante ir creando estímulos externos, de modo que se pueda concentrar en una tarea específica y a su vez se pueda cambiar a otras tareas. Es decir, la atención debe ser flexible entre diferentes actividades, para ello es importante que los docentes fomenten la atención selectiva, así como la sostenida, por medio de herramientas pedagógicas que desarrollen la automatización y control cognitivo de los mismos (Bello & Rodríguez, 2021).

Por su parte, Clemente y Quimi (2023) mencionan que la educación primaria va de la mano con el desarrollo socioemocional de los niños, quienes al formar parte de un entrono emocional positivo que les brinde seguridad, aportará a la concentración y compromiso de aprendizaje. El vínculo que se genera entre docentes y estudiantes contribuyen de manera significativa en el aprendizaje académico.

En lo que respecta a la neurociencia, Hidalgo y otros (2023) mencionan que la atención en la educación primaria se relaciona directamente en la manera cómo funciona el cerebro del niño en el proceso de atención y aprendizaje, identificando falencias que den pautas a la mejora de las estrategias de enseñanza, de tal manera que sean más efectivas. Una forma efectiva de mantener la concentración durante períodos prolongados de atención es mediante la aplicación de pausas activas entre las diferentes actividades, lo cual es considerado como un estímulo cerebral.

Los estudiantes necesitan mantener una atención constante para comprender y asimilar la información presentada por los docentes. En un periodo tan desafiante como el 2021-2022, marcado por cambios en los métodos de enseñanza, debido a la pandemia causada por el Covid-19 que obligo a mantener clases virtuales en donde se ha evidencio las diferencias sociales existentes en el país, y al mismo tiempo se redujo el nivel de exigencia provocando en la actualidad deficiencias o vacíos educativos que han hecho que se deba retomar temáticas de niveles inferiores.

Además, el diseño de las evaluaciones también puede ser influenciado por la atención de los estudiantes. Si las evaluaciones se centran en la memorización de procesos o conceptos, sin fomentar la comprensión, el análisis y la lógica para resolver problemáticas en cada asignatura, es probable que aquellos estudiantes con dificultades educativas o necesidades especiales de

aprendizaje se vean penalizados, discriminados, excluidos y sus evaluaciones no sean el refleje de su rendimiento académico.

La evaluación del aprendizaje en educación primaria es un factor que va de la mano con el proceso educativo y desarrollo de los estudiantes en sus primeros años de formación. Por medio de la evaluación se puede medir el progreso académico para implementar nuevos mecanismos de enseñanza y herramientas de aprendizaje; es así como por medio de la evaluación se puede garantizar una mejor equidad educativa, identificar áreas de mejora y promover un aprendizaje significativo que perdure en el tiempo (Camacho, 2022).

En la actualidad la evaluación va más allá de medir el rendimiento académico con métodos tradicionales, debe incluir herramientas y métodos innovadores con los que se pueda identificar las habilidades y competencias que poseen los estudiantes, de esta manera se de apertura a la equidad e inclusión de la diversidad en los diferentes procesos de aprendizaje (Bello & Rodríguez, 2021).

Las habilidades socioemocionales también se las puede identificar a través de la evaluación, con el fin de abordar el desarrollo integral de los alumnos, fomentando la empatía, el trabajo en equipo, resolución de conflictos, entre otras habilidades blandas útiles para la vida cotidiana y éxito en su vida personal y profesional (Clemente & Quimi, 2023).

En cuanto a la evaluación sumativa mide el progreso del aprendizaje al final de un periodo establecido, para identificar el logro alcanzado por cada estudiante en relación con los objetivos educativos propuestos. Es decir, se centra en identificar el rendimiento final y los resultados obtenidos al final del periodo académico (Astudillo & Escobar, 2023). A continuación, la Tabla 1 detalla las características comparativas de cada uno de los tipos de evaluación que se utilizan en la educación primaria.

**Tabla 1.**

Características de los tipos de evaluación formativa y sumativa

| **Evaluación formativa** | **Evaluación sumativa** |
|---|---|
| - Brinda retroalimentación continua durante el proceso de aprendizaje. | - Mide el rendimiento general al final del período. |

| | |
|---|---|
| - Identifica fortalezas y áreas de mejora para acoplar los métodos de enseñanza. | - Las decisiones son tomadas en base a puntajes finales. |
| - Se realiza de manera continua durante el proceso de enseñanza. | - Se realiza al final del periodo. |
| - La retroalimentación es continua durante el periodo académico, facilitando identificar áreas de mejora y ajustes metodológicos. | - En caso de existir retroalimentación, es de manera general y se lo realiza al final del periodo, sin enfocarse en una mejora continua. |
| - Identifica el desarrollo de habilidades y conocimientos de los estudiantes a lo largo del periodo académico. | - Evalúa el nivel alcanzado al final del ciclo. |
| - Informa las decisiones escolares y permite ajustes inmediatos que mejoran la enseñanza – aprendizaje. | - Influencia sobre las decisiones académicas en base con los resultados finales y otras medidas académicas. |
| - Los estudiantes tienen participación activa en su propio aprendizaje, fomentando la autorreflexión y automatización. | - Participación pasiva del estudiante, enfocada en la medición final de sus competencias. |
| - Flexible y acoplable, de acuerdo con las necesidades educativas identificadas. | - Estructura y enfoque rígidos que se llevan a cabo al final del periodo. |
| - Los instrumentos aplicados son: actividades en clase, grupos focales, retroalimentación in situ, entre otras. | - Instrumentos de evaluación utilizados son: exámenes finales, pruebas estándar, proyectos finales, entre otros. |

Nota: adaptado de Mellado y otros (2021)

También se puede mencionar otros enfoques referentes a los métodos de evaluación educativa para estudiantes de primaria, uno de ellos es la evaluación auténtica, en la cual los estudiantes realizan actividades que les permita demostrar sus competencias. Estas actividades deben fomentar el aprendizaje y ser de gran utilidad para los estudiantes, en lugar de ser únicamente intermediarias para evaluar el logro de capacidades. En este sentido, las

tareas auténticas permiten que el estudiante a más de recordar el material escrito lo pongan en práctica en su diario vivir (Varas, 2021).

En este sentido, la evaluación del aprendizaje en la educación primaria, a más de medir el rendimiento académico, es una herramienta integral que utiliza enfoques innovadores, fomenta el desarrollo total de los estudiantes promoviendo la inclusión, equidad, empatía, y los prepara académica y socioemocionalmente, para los desafíos de la vida diaria. Es así como la evaluación y el aprendizaje en la educación primaria están básicamente entrelazados, creando un entorno apropiado para el desarrollo de las capacidades individuales y la preparación integral de los estudiantes para su futuro.

La investigación pretende determinar la posible relación entre la atención y la evaluación en el contexto educativo, para promover prácticas educativas enfocadas en el desarrollo integral de los estudiantes de primaria, incluyendo tanto el conocimiento académico como las habilidades cognitivas y socioemocionales.

Por lo antes expuesto se plantea la siguiente pregunta que guiara esta investigación: ¿Cómo la atención influye en la evaluación de los aprendizajes en las asignaturas en la primaria? Acompañada de esta hipótesis: Los estudiantes que tienen altos niveles de atención presentaran altos indicadores de rendimiento escolar a la finalización del ciclo. Por siguiente el objetivo de la investigación es: Analizar cómo influye el grado de atención que prestan los estudiantes de primaria en el rendimiento escolar.

**METODOLOGÍA**

Esta investigación combina elementos de enfoque descriptivo, correlacional, y transversal para analizar de manera integral las variables de interés: la atención y el rendimiento escolar. Los elementos descriptivos ofrecen una visión clara de la problemática, para lo cual se realizaron análisis de frecuencias y porcentajes de cada apartado.

Para los elementos correlacionales se aplicó una prueba no paramétrica para realizar inferencias estadísticas sobre la relación entre la atención y el rendimiento escolar. La identificación de una correlación significativa sugeriría que cambios en la atención están asociados con cambios en el rendimiento académico. Esta prueba se llevó a cabo con un nivel de significancia predefinido. El diseño transversal implicó la recopilación de datos en un solo punto en el tiempo, ofreciendo una instantánea de la situación en ese momento específico.

Para poner a prueba la hipótesis formulada, se empleó el cálculo del chi cuadrado con un nivel de significancia del 0.05. Valores por debajo de este umbral rechazarían la hipótesis nula, indicando la presencia de una relación significativa, mientras que valores superiores confirmarían la hipótesis nula, sugiriendo que no hay una asociación significativa entre la atención y el rendimiento escolar en la muestra estudiada.

Se conto con toda la población de estudiantes que está constituida por 110 los estudiantes de primaria, desde cuarto año de básica hasta séptimo año de básica. Al tener acceso a toda la población no fue necesario realizar el cálculo de la muestra, no obstante, bajo los criterios de selección se obtuvo la muestra de 106 estudiantes legalmente matriculados, se excluyeron a los estudiantes a los estudiantes que durante la evaluación se encontraban ausentes por diferentes causas (enfermedad, falta injustificada, chequeos médicos, otros), finalmente se eliminaron a los estudiantes que no completaron la evaluación.

Se utilizo el TEST TOULOUSE que es una herramienta neuropsicológica que se utiliza para evaluar la función ejecutiva, particularmente la capacidad de atención sostenida, la flexibilidad cognitiva y la velocidad de procesamiento y presenta una confiabilidad del 0,85.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### Resultados

En el siguiente apartado se presentan los resultados obtenidos con la aplicación del TEST TOULOUSE:

**Tabla 2.**

Variables socio demográficas

| Género | Estudiantes (n=106) | % |
|---|---|---|
| Femenino | 64 | 60,40 |
| Masculino | 42 | 39.60 |
| Curso/paralelo | | |
| Cuarto A | 23 | 21,70 |
| Cuarto B | 20 | 18,90 |
| Quinto A | 20 | 18,90 |
| Quinto B | 24 | 22,60 |
| Sexto A | 10 | 9,40 |
| Séptimo A | 9 | 8,50 |

El género que presentó la mayor frecuencia fue el femenino con el 60,40%, seguido del masculino con el 39.60% (menos de la mitad). Por su parte, de acuerdo a los paralelos el 22,60% pertenecía a quinto “B”; seguido del 21,70% al cuarto “A”; entre los más representativos.

**Tabla 3.**

Prevalencia de atención

| Tipo de atención | Estudiantes (n=106) | % |
|---|---|---|
| Atención disminuida | 20 | 18,90 |
| Buena calidad de atención | 78 | 73,60 |
| Déficit de atención | 8 | 7,50 |

Para el análisis de los resultados de este cuestionario, se sumaron las respuestas para determinarlos dentro de un tipo de atención, cuyo resultado final representa a los estudiantes de todos los paralelos. En tanto que, la mayoría con 73,60% presentan una buena calidad de atención, así como el 18,90% una atención disminuida y finalmente, un 7,50% con déficit de atención.

**Tabla 4.**

Significación de aprendizaje

| Aprendizaje | Estudiantes (n=106) | % |
|---|---|---|
| Deficiencia | 24 | 3,80 |
| Regular | 18 | 17,00 |
| Satisfactorio | 52 | 49,10 |
| Sobresaliente | 32 | 30,20 |

Mientras que la significancia dentro del aprendizaje se tendrá en cuenta en escala de calificaciones, así, el valor más representativo es de 49,10% que representa calificaciones

dentro de lo satisfactorio, seguido de un 30,20% con sobresalientes, entre las regulares el 17,00% y un mínimo con deficiencia de 3,80%.

**Tabla 5.**

Tabla cruzada Tipo de atención*Significación de aprendizaje

| | | SIGNIFICACIÓN APRENDIZAJE | | | | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | DEFICIENTE | REGULAR | SATISFACTORIO | SOBRESALIENTE | |
| ATENCIÓN | Atención disminuida | 2<br>10,00% | 9<br>45,00% | 8<br>40,00% | 1<br>5,00% | 20<br>100 % |
| | Buena calidad de atención | 1<br>1,30% | 7<br>9,00% | 39<br>50,00% | 31<br>39,70% | 78<br>100 % |
| | Déficit de atención | 1<br>12,50% | 2<br>25,00% | 5<br>62,50% | 0<br>0,00% | 8<br>100 % |
| | | 4<br>3,80% | 18<br>17,00% | 52<br>49,10% | 32<br>30,20% | 106<br>100 % |

La tabla proporciona la relación entre el tipo de atención y el nivel de aprendizaje de los estudiantes de primaria, dividiendo los datos en cuatro categorías específicas.

La relación entre la atención disminuida y el nivel de aprendizaje se observa que el 10% de los estudiantes con esta característica presenta un nivel deficiente, el 45% tiene un nivel regular, el 40% un nivel satisfactorio y el 5% un rendimiento sobresaliente.

El 1.3% de los estudiantes con buena calidad de atención muestra un nivel deficiente, mientras que el 9% tiene un nivel regular, el 50% un nivel satisfactorio y el 39.7% un rendimiento sobresaliente.

El 12.5% de los estudiantes presenta déficit de atención con aprendizaje deficiente, el 25% un nivel regular y el 62.5% un nivel satisfactorio. No hay estudiantes con déficit de atención que alcancen un rendimiento sobresaliente.

**Tabla 6.**

Cálculo de inferencial

| Relación | p | Gamma | OR |
|---|---|---|---|
| Atención*aprendizaje | 0,000 | 0,36 | 8,7<br>IC:3,08-24,7 |

Los resultados del análisis de correlación gamma entre las variables "Atención" y "Aprendizaje". El valor de p es 0.000, lo que indica que la relación entre estas dos variables es estadísticamente significativa, ya que $p < 0.05$, que es el umbral comúnmente utilizado para determinar la significancia en análisis estadísticos.

El coeficiente de correlación gamma es 0.36. El valor de gamma puede oscilar entre -1 y 1. En este caso, un valor positivo de 0.36 sugiere una relación positiva entre las variables "Atención" y "Aprendizaje", lo que implica que a medida que la atención aumenta, también lo hace el aprendizaje.

El Odds Ratio (OR) es 8.7, con un intervalo de confianza (IC) del 95% que va desde 3.08 hasta 24.7. El OR es una medida de la fuerza de la asociación entre dos variables en estudios de epidemiología y estadísticas de la salud. En este contexto, un OR de 8.7 sugiere que hay una probabilidad 8.7 veces mayor de que se produzca el aprendizaje cuando hay una alta atención en comparación con una baja atención. El intervalo de confianza proporciona una estimación del rango en el que se encuentra el verdadero valor del OR en la población.

**Tabla 7.**

Cálculo de Chi cuadrado

| | **Valor** | **gl** | **Significación asintótica (bilateral)** |
|---|---|---|---|
| **Chi-cuadrado de Pearson** | 27,067a | 6 | ,000 |
| **Razón de verosimilitud** | 28,390 | 6 | ,000 |
| **N de casos válidos** | 106 | | |

El chi cuadrado con 6 grados de libertad y una significancia de 0,05 se tiene como valor teórico 22,4575, y un valor experimental de 27,067, es decir, que se comprueba del mismo modo la hipótesis planteada.

**Discusión de resultados**

De acuerdo con Del Pezo y Limones (2022) la atención que se dé a los estudiantes de educación primaria influye en su proceso formativo, así mismo la evaluación, que permite identificar el nivel de progreso que este alcanza. Estos factores impactan de forma directa en el progreso académico de cada alumno y permite identificar desde el nivel de concentración que estos poseen hasta la calidad de estímulos externos que adquiere, los cuales son parte esencial de su desarrollo.

Desde el punto de vista de Hinestroza y otros (2023) la atención en la evaluación permite identificar ciertas falencias educativas, destacando la necesidad de incluir estrategias pedagógicas, en los procesos de aprendizaje, para obtener mayor atención y comprensión en estudiantes de primaria, debido a la conexión que existe entre el cerebro y el proceso de evaluación

Por su parte, Clemente y Quimi (2023) enfatiza que la atención no solo afecta el desempeño académico, sino también el desarrollo socioemocional de los estudiantes, subrayando cómo la atención enfocada ayuda al crecimiento personal, formando habilidades como la paciencia y la empatía. Su punto de vista resalta que es importante que en la formación primaria no solo se enfoque en el conocimiento académico, sino también en la formación integral de los niños.

Asimismo, Villalba (2023) señala que la atención no solo afecta al rendimiento escolar, sino que aporta de manera directa a su desarrollo socioemocional; es decir que la atención enfocada contribuye beneficios en el crecimiento personal del niño, por lo que las instituciones educativas no solo deben enfocar se en el aprendizaje escolar sino también en la formación integral del estudiante.

En este sentido, es importante entender la relación que existe entre la atención y la evaluación del aprendizaje en estudiantes de primaria, considerando que la atención enfocada aporta resultados positivos en la evaluación no solo en ámbitos académicos, sino también personales de los estudiantes, al contribuir en su desarrollo socioemocional. Es por ello la importancia de implementar enfoques educativos primarios, que beneficien la formación integral de los

estudiantes, comprendiendo la interconexión que existe entre la atención, la evaluación y su desarrollo personal, en esta etapa de su vida.

Adicionalmente, cabe señalar que las condiciones físicas también aportan relevancia para la concentración efectiva, el área de aprendizaje debe incluir aulas bien iluminadas, organizadas y estructuradas de manera apropiada, que incluya material visual, motivando a los estudiantes de primaria; así también la ubicación estratégica de pupitres que les permita ser parte del entorno académico y la calidad de la atención sea la requerida para el aprendizaje efectivo (Acosta & Monar, 2022).

La integración de tecnologías educativas también juega un papel importante en la calidad de atención, por medio de la integración de herramientas digitales que brindan una experiencia de aprendizaje dinámico que capta el interés de los estudiantes de forma innovadora (Bello & Rodríguez, 2021). Sin embargo, es importante considerar que se deben manejar tiempos prudentes para que su aplicación sea productiva y no induzca a mayores distracciones.

La evaluación en la educación primaria debe ser aplicada a todos los estudiantes por igual, respetando sus ritmos propios de aprendizaje y diferencias individuales, siendo justa y equitativa. Para ello los docentes cumplen un rol importante al aplicar métodos de evaluación acorde a las diferentes individualidades de los estudiantes, fomentando un entorno de equidad entre estudiantes (Hinestroza y otros, 2023).

La evaluación del aprendizaje destaca dos teorías aplicadas a la educación primaria que son: formativa y sumativa. La evaluación formativa se enfoca en el proceso de aprendizaje, mediante retroalimentación constante, lo cual permite identificar falencias y mejorar el proceso de enseñanza, sin limitarse a mostrar los errores, sino que destaca los logros obtenidos, fortalezas y áreas de mejora, aportando en gran manera al crecimiento personal y académico de los estudiantes (Mellado y otros, 2021).

La evaluación auténtica implica que se deba evaluar directamente el desempeño de los alumnos en tareas intelectuales relevantes y estos a su vez deben ser interpretes efectivos de su aprendizaje; a partir de las tareas de evaluación, los docentes realizan deducciones sobre el desempeño de cada alumno, determinando si se encuentra en la capacidad de solventar situaciones complejas de forma razonada, exhaustiva y asimismo se encuentren en la

capacidad de enfrentar retos mal estructurados, dando la pauta para ensayar las ambigüedades de la vida adulta (Macazana y otros, 2022).

También existen beneficios de la evaluación autentica, destacando la participación de los estudiantes en el aprendizaje, ante evaluaciones significativas y relevantes, es decir a través de ejemplos reales, temas de actualidad y otras situaciones que les permita convertir su tarea en una oportunidad de aprendizaje, desafiando el pensamiento de estos. Este tipo de evaluación desafía a los alumnos a pensar de forma creativa y lateralmente, destacando la importancia de usar conceptos umbral y problemáticos, llevando a la práctica las teorías pasando a segundo plano lo memorístico (Varas, 2021).

Una de las estrategias utilizadas en la evaluación autentica que se centra en el desempeño académico es el portafolio, el cual destaca la importancia de evaluar una muestra representativa de la labor del alumno, a lo largo del tiempo. Este enfoque aporta al desarrollo integral del estudiante en áreas como creatividad, auto reflexión y resolución de conflictos (Espinoza & Gomez, 2023).

La atención en la educación va más allá de la mera concentración en el aula, ya que involucra diferentes factores que se relacionan entre sí y favorecen el aprendizaje de los estudiantes de primaria. Estos aspectos contribuyen positivamente en la atención de los alumnos aportando a su desarrollo y rendimiento escolar.

La evaluación del nivel de atención de los estudiantes de primaria ha revelado una correlación significativa con su rendimiento escolar. Es evidente que aquellos que demuestran una atención más enfocada y sostenida tienden a alcanzar un rendimiento académico más destacado en la materia. Este hallazgo subraya la importancia crítica de la atención como factor influyente en la absorción y comprensión de los contenidos n estudiantes de primaria, destacando la necesidad de estrategias pedagógicas que fomenten una atención activa.

# CAPÍTULO II

*Relación entre materiales didácticos y el rendimiento académico en educación primaria*

## INTRODUCCIÓN

La educación primaria es una etapa crucial en el desarrollo académico y personal de los estudiantes, sentando las bases para el aprendizaje futuro y el éxito académico a largo plazo. En este contexto, la calidad y la disponibilidad de los materiales didácticos desempeñan un papel fundamental. Los materiales didácticos, que incluyen libros de texto, recursos digitales, materiales manipulativos y otros recursos educativos, son herramientas esenciales que facilitan el proceso de enseñanza y aprendizaje.

La relación entre los materiales didácticos y el rendimiento académico se refiere a cómo la calidad, diversidad y disponibilidad de recursos educativos influyen en el desempeño académico de los estudiantes. Esta relación se puede entender mejor a través de varios conceptos clave. Para Larreategui (2023) los materiales didácticos incluyen cualquier recurso utilizado en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Pueden ser tangibles, como libros de texto, cuadernos de ejercicios, material manipulativo (bloques de construcción, rompecabezas), o intangibles, como recursos digitales (videos educativos, software interactivo) y materiales multimedia. Los materiales didácticos están diseñados para facilitar la comprensión de conceptos, apoyar el desarrollo de habilidades y fomentar el interés y la motivación de los estudiantes.

Boccacci (2022) en su estudio subraya cómo la disponibilidad y la calidad de los recursos educativos pueden afectar directamente la capacidad de los estudiantes para alcanzar sus metas educativas. Muñoz (2022) por su parte, examina en profundidad cómo estrategias educativas como el aprendizaje cooperativo, apoyado por materiales didácticos apropiados, pueden mejorar significativamente el rendimiento académico. Este enfoque destaca la importancia de no solo proporcionar materiales, sino de utilizarlos de manera efectiva para fomentar la participación activa y el aprendizaje entre los estudiantes.

Los informes internacionales, como el de la OECD (2012), revelan cómo los países exitosos en educación primaria han integrado eficazmente los materiales didácticos en sus sistemas educativos para mejorar el rendimiento estudiantil en áreas clave como matemáticas, lectura

y ciencias. Este tipo de estudios comparativos resalta la importancia de la calidad y relevancia de los materiales didácticos en un contexto globalizado.

Por su parte el rendimiento académico se refiere a la medida en que los estudiantes logran los objetivos educativos establecidos. Se evalúa a través de diversos métodos, como exámenes estandarizados, pruebas de rendimiento, evaluaciones formativas y sumativas, y observaciones de clase. El rendimiento académico es un indicador del progreso de los estudiantes y su capacidad para comprender y aplicar el conocimiento (Shepard, 2006).

La influencia de los materiales didácticos en el rendimiento académico puede ser directa o indirecta. Directamente, pueden facilitar la comprensión de conceptos complejos y el desarrollo de habilidades. Indirectamente, pueden aumentar la motivación y el compromiso de los estudiantes, lo cual puede llevar a una mayor participación y mejores resultados académicos.

Este estudio se basa en una revisiónde la literatura existente, así como en la recopilación y análisis de datos empíricos de diversas escuelas primarias públicas, en los niveles educativos de quinto a séptimo de básica. Al investigar cómo los materiales didácticos afectan el rendimiento académico, se espera proporcionar información valiosa que pueda informar la toma de decisiones en el ámbito educativo y contribuir a la mejora de las prácticas pedagógicas y los recursos educativos disponibles para los estudiantes de educación primaria.

La pregunta central de esta investigación es ¿cómo influyen la calidad, diversidad y disponibilidad de materiales didácticos en el rendimiento académico de los estudiantes de educación primaria?

El objetivo principal de este estudio es explorar la relación entre los materiales didácticos y el rendimiento académico en educación primaria. Esto implica analizar cómo diferentes tipos de recursos, desde libros de texto y materiales manipulativos hasta recursos digitales y multimedia, influyen en la comprensión de conceptos y el desarrollo de habilidades entre los estudiantes.

La problemática a investigar radica en la necesidad de abordar las posibles deficiencias y desigualdades en la calidad, accesibilidad y uso efectivo de los materiales didácticos en contextos educativos de primaria. Esta investigación pretende identificar barreras que puedan limitar el impacto positivo de los recursos educativos en el rendimiento académico, así como

proponer recomendaciones para mejorar la implementación y efectividad de estos materiales en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

**METODOLOGÍA**

La investigación se enmarca en el paradigma cuantitativo, que se caracteriza por la objetividad y el uso de métodos estadísticos para analizar los datos recolectados. Este paradigma permite establecer relaciones de causa y efecto, y se centra en la medición y cuantificación de las variables de estudio. En este contexto, se pretende evaluar de manera objetiva la relación entre los materiales didácticos utilizados y el rendimiento académico de los estudiantes de educación primaria.

El enfoque cualitativo en esta investigación se centrará en comprender de manera profunda y detallada las percepciones, experiencias y significados que los estudiantes y docentes otorgan a los materiales didácticos y su relación con el rendimiento académico. Este enfoque complementará los hallazgos cuantitativos, proporcionando un contexto más rico y matizado sobre cómo y por qué los materiales didácticos pueden influir en el rendimiento académico (Vizcaíno y otros, 2023).

El enfoque de la investigación es descriptivo-correlacional. Este enfoque permite describir las características de los materiales didácticos y el rendimiento académico, así como determinar la relación existente entre ambas variables. La investigación no solo busca describir los fenómenos, sino también analizar la intensidad y dirección de la relación entre los materiales didácticos y el rendimiento académico.

La investigación es de tipo no experimental, ya que no se manipulan intencionalmente las variables independientes. El alcance es correlacional, puesto que se busca identificar y analizar la relación entre los materiales didácticos y el rendimiento académico en educación primaria. No se pretende establecer causalidad directa, sino más bien entender cómo se correlacionan estas variables en un contexto educativo real.

El diseño de la investigación es transeccional, también conocido como transversal. Se recolectarán datos en un solo momento en el tiempo, permitiendo observar y analizar la relación entre los materiales didácticos y el rendimiento académico en una muestra específica de estudiantes de educación primaria.

La población objeto de estudio está constituida por los estudiantes de educación primaria en los niveles educativos de quinto a séptimo de básica de las instituciones educativas públicas en la ciudad de Quito. También se incluirán a los docentes de dichas instituciones, quienes proporcionarán información relevante sobre los materiales didácticos utilizados en el aula.

**Tabla 8.**

Detalle de la muestra

| **Niveles Educativos** | **Edad promedio** | **Número de estudiantes** |
|---|---|---|
| Quinto “A” | | 25 estudiantes |
| Quinto “B” | | 25 estudiantes |
| Sexto “A” | | 25 estudiantes |
| Séptimo “A” | | 25 estudiantes |
| TOTAL | | 100 estudiantes |

Nota: Registro de estudiantes, según información proporcionada por el centro educativo.

La muestra será seleccionada mediante un muestreo probabilístico estratificado, garantizando que se incluyan estudiantes de diferentes grados y contextos socioeconómicos. Se estima una muestra de aproximadamente 100 estudiantes, lo que permitirá obtener resultados representativos y generalizables a la población de estudio. También se encuestaron a 30 docentes del centro educativo.

Para la recopilación de información, se utilizarán cuestionarios estructurados y pruebas de rendimiento académico. Los cuestionarios estarán dirigidos tanto a estudiantes como a docentes, y buscarán obtener información sobre el tipo y frecuencia de uso de materiales didácticos. Las pruebas académicas medirán el rendimiento de los estudiantes en las áreas de matemáticas y lengua.

La validación de los cuestionarios y pruebas se realizará a través de un panel de expertos en educación y psicometría, quienes evaluarán la claridad, pertinencia y coherencia de los ítems. La confiabilidad se determinará mediante el cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach, asegurando que los instrumentos sean consistentes y reproducibles.

Los datos recolectados serán procesados y analizados utilizando el software estadístico SPSS. Se emplearán técnicas de estadística descriptiva para caracterizar las variables y técnicas de estadística inferencial, como la correlación de Pearson, para analizar la relación entre los materiales didácticos y el rendimiento académico.

Las variables de estudio serán operacionalizadas de la siguiente manera:

- Materiales didácticos: Se evaluará el tipo (libros de texto, material audiovisual, manipulativos, etc.), la frecuencia de uso y la percepción de los docentes sobre su efectividad.
- Rendimiento académico: Se medirá a través de las calificaciones obtenidas por los estudiantes en pruebas estandarizadas de matemáticas y lengua.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### Resultados

En este estudio se investigó la percepción de los estudiantes sobre la utilidad y claridad de los materiales didácticos, específicamente los libros de texto, y su relación con el rendimiento académico. Se diseñó un cuestionario con seis preguntas clave para evaluar estas percepciones. El cuestionario fue administrado a una muestra de 100 estudiantes de quinto, sexto y séptimo de educación primaria en una escuela fiscal de la ciudad de Quito. La diversidad de los niveles educativos encuestados permite obtener una visión integral y representativa de cómo los diferentes grupos de edad perciben los materiales didácticos que utilizan en su proceso de aprendizaje.

**Tabla 9.**

Nivel, género, edad

| **Descripción** | **Femenino** | | **Masculino** | | **Total** | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Quinto** | **16** | **16%** | **34** | **34%** | **50** | **50%** |
| 10 años | 7 | **7%** | 17 | **17%** | 24 | **24%** |
| 11 años | 3 | **3%** | 7 | **7%** | 10 | **10%** |
| 9 años | 6 | **6%** | 10 | **10%** | 16 | **16%** |
| **Sexto** | **11** | **11%** | **14** | **14%** | **25** | **25%** |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 años | 1 | **1%** | 4 | **4%** | 5 | **5%** |
| 11 años | 6 | **6%** | 3 | **3%** | 9 | **9%** |
| 12 años | 3 | **3%** | 4 | **4%** | 7 | **7%** |
| 13 años | 1 | **1%** | 3 | **3%** | 4 | **4%** |
| **Séptimo** | **11** | **11%** | **14** | **14%** | **25** | **25%** |
| 11 años | 2 | **2%** | | **0%** | 2 | **2%** |
| 12 años | 5 | **5%** | 9 | **9%** | 14 | **14%** |
| 13 años | 4 | **4%** | 5 | **5%** | 9 | **9%** |
| **Total** | **38** | **38%** | **62** | **62%** | **100** | **100%** |

La Tabla 9 presenta la distribución por grado y género muestra una predominancia de estudiantes masculinos, con un total de 62 estudiantes (62%), frente a 38 estudiantes femeninos (38%). En el quinto grado, hay 16 estudiantes femeninos (16% del total) y 34 estudiantes masculinos (34% del total), sumando un total de 50 estudiantes (50% del total). En el sexto grado, hay 11 estudiantes femeninos (11% del total) y 14 estudiantes masculinos (14% del total), sumando un total de 25 estudiantes (25% del total). En el séptimo grado, hay 11 estudiantes femeninos (11% del total) y 14 estudiantes masculinos (14% del total), sumando un total de 25 estudiantes (25% del total).

La distribución por edad y género en el quinto grado muestra que hay 7 estudiantes femeninos (7%) y 17 estudiantes masculinos (17%) de 10 años, sumando un total de 24 estudiantes (24%). Además, hay 3 estudiantes femeninos (3%) y 7 estudiantes masculinos (7%) de 11 años, sumando un total de 10 estudiantes (10%). Por último, hay 6 estudiantes femeninos (6%) y 10 estudiantes masculinos (10%) de 9 años, sumando un total de 16 estudiantes (16%).

En el sexto grado, hay 1 estudiante femenino (1%) y 4 estudiantes masculinos (4%) de 10 años, sumando un total de 5 estudiantes (5%). Además, hay 6 estudiantes femeninos (6%) y 3 estudiantes masculinos (3%) de 11 años, sumando un total de 9 estudiantes (9%). También hay 3 estudiantes femeninos (3%) y 4 estudiantes masculinos (4%) de 12 años, sumando un total

de 7 estudiantes (7%). Por último, hay 1 estudiante femenino (1%) y 3 estudiantes masculinos (3%) de 13 años, sumando un total de 4 estudiantes (4%).

En el séptimo grado, hay 2 estudiantes femeninos (2%) de 11 años. Además, hay 5 estudiantes femeninos (5%) y 9 estudiantes masculinos (9%) de 12 años, sumando un total de 14 estudiantes (14%). Por último, hay 4 estudiantes femeninos (4%) y 5 estudiantes masculinos (5%) de 13 años, sumando un total de 9 estudiantes (9%).

La Figura 1 resume las respuestas de los estudiantes, Pregunta 1 el 22% de los estudiantes está de acuerdo con que los libros de texto son útiles y fáciles de entender. Esta proporción indica que una quinta parte de los estudiantes encuentra los libros adecuados para su aprendizaje. Por otro lado, un 20% de los estudiantes está en desacuerdo con la afirmación, lo que sugiere que una parte significativa de los estudiantes tiene dificultades o no encuentra útiles los libros de texto utilizados en clase. Además, el 16% de los estudiantes está muy de acuerdo, mostrando un alto nivel de satisfacción con los libros de texto. Este grupo representa a los estudiantes que perciben los libros como altamente efectivos y claros. Sin embargo, al igual que el grupo "De acuerdo", el 22% de los estudiantes está muy en desacuerdo con la afirmación, lo que indica una polarización en las opiniones, con una quinta parte de los estudiantes encontrando los libros extremadamente inadecuados. Finalmente, un 20% de los estudiantes se mantuvo neutral, lo que podría indicar indiferencia o una percepción equilibrada respecto a la utilidad y claridad de los libros de texto.

Pregunta 2, el 24% de los estudiantes está de acuerdo con que los materiales manipulativos les ayudan a comprender mejor los conceptos. Esto sugiere que una cuarta parte de los estudiantes encuentra estos recursos útiles en su proceso de aprendizaje. Por otro lado, un 17% de los estudiantes está en desacuerdo con la afirmación. Este grupo considera que los materiales manipulativos no son particularmente útiles para su comprensión de los conceptos. El 22% de los estudiantes está muy de acuerdo, indicando un alto nivel de satisfacción con los materiales manipulativos. Este grupo representa a los estudiantes que perciben estos recursos como altamente efectivos para su comprensión de los conceptos. De manera similar al grupo "Muy de acuerdo", el 22% de los estudiantes está muy en desacuerdo con la afirmación. Esto muestra una notable polarización en las opiniones, con un grupo considerable de estudiantes que encuentra los materiales manipulativos completamente inadecuados. Finalmente, un 15%

de los estudiantes se mantuvo neutral, lo que podría indicar indiferencia o una percepción equilibrada respecto a la utilidad de los materiales manipulativos.

Pregunta 3, el 17% de los estudiantes está de acuerdo con que los recursos digitales son interesantes y les ayudan a aprender. Este porcentaje indica que una parte de los estudiantes considera que los recursos digitales son útiles y atractivos para su aprendizaje. Sin embargo, un 22% de los estudiantes está en desacuerdo con la afirmación, sugiriendo que estos estudiantes no encuentran los recursos digitales particularmente efectivos. Además, otro 17% de los estudiantes está muy de acuerdo, lo que indica un alto nivel de satisfacción con los recursos digitales y su impacto positivo en el aprendizaje. Por otro lado, un 31% de los estudiantes está muy en desacuerdo con la afirmación, mostrando una notable polarización en las opiniones y una percepción de que estos recursos no son útiles ni interesantes. Finalmente, un 13% de los estudiantes se mantuvo neutral, lo que podría indicar indiferencia o una percepción equilibrada respecto a la utilidad de los recursos digitales.

Pregunta 4, el 23% de los encuestados están de acuerdo en que hay una buena variedad de estos materiales disponibles, indicando una percepción positiva en cuanto a la oferta existente. Por otro lado, un 15% expresa estar en desacuerdo con esta afirmación, sugiriendo que algunos sienten que la cantidad o calidad de los materiales podría ser insuficiente. Además, un notable 21% está muy de acuerdo con la afirmación inicial, reflejando una alta satisfacción con la disponibilidad de materiales didácticos. En contraste, un 22% muestra una opinión contraria muy en desacuerdo, lo que podría señalar preocupaciones sobre la accesibilidad o diversidad de los recursos disponibles. Finalmente, un 19% se posiciona de manera neutral, lo que sugiere una percepción ambivalente o falta de opinión clara respecto al tema en cuestión.

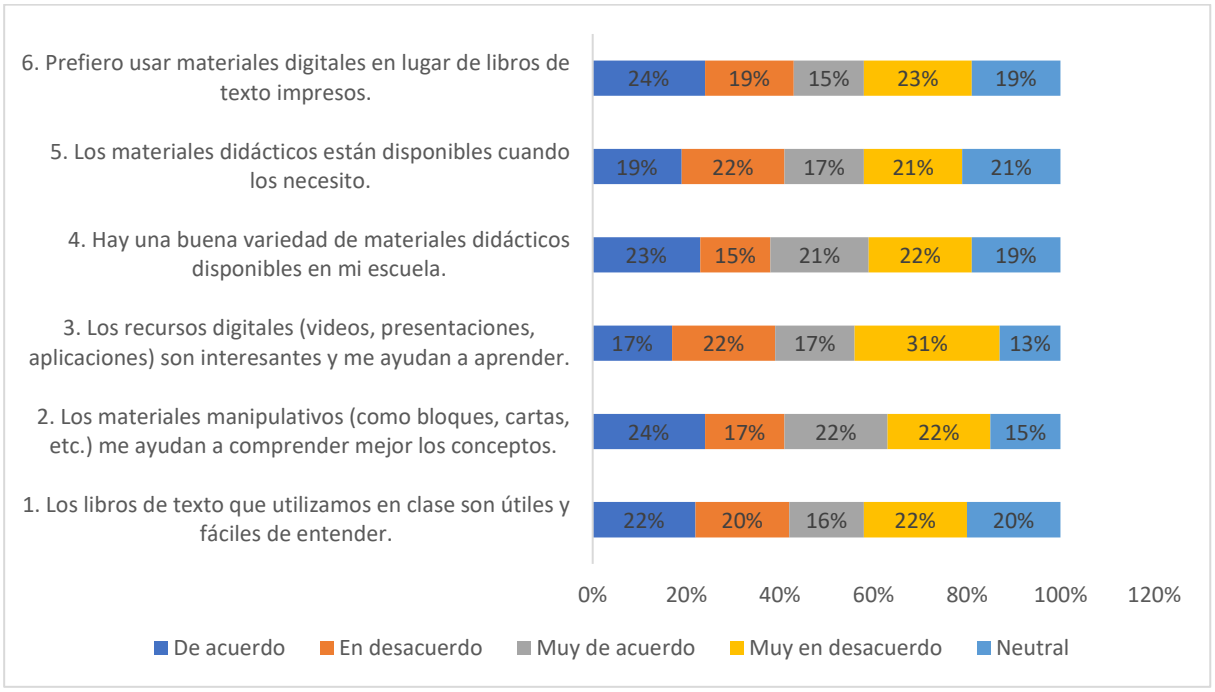
Pregunta 5, el 17% está muy de acuerdo en que los materiales didácticos están disponibles cuando se necesitan, lo que indica una percepción positiva y satisfactoria en cuanto a la accesibilidad y disponibilidad oportuna de recursos educativos. Por otro lado, un 21% se encuentra en desacuerdo, lo que sugiere que una parte significativa de los encuestados siente que los materiales no están disponibles cuando se requieren, posiblemente debido a limitaciones en el acceso o la distribución. Además, un 19% está de acuerdo con la afirmación, mostrando una percepción positiva, aunque menos intensa que aquellos que están muy de acuerdo. Por otro lado, un 21% se posiciona neutral, indicando una falta de opinión clara o una

percepción mixta sobre la disponibilidad de materiales didácticos en el momento necesario. Finalmente, un 22% está muy en desacuerdo, lo que refleja una insatisfacción significativa y una percepción negativa en cuanto a la disponibilidad oportuna de recursos educativos.

Pregunta 6, el 24% está de acuerdo en que prefiere usar materiales digitales en lugar de libros de texto impresos, lo que indica una tendencia hacia la adopción de tecnología en el aprendizaje. Por otro lado, un 15% está muy de acuerdo, mostrando una preferencia aún más fuerte por los materiales digitales. En contraste, un 19% está en desacuerdo con esta afirmación, indicando una preferencia por los libros de texto impresos sobre los materiales digitales. Además, un 23% está muy en desacuerdo, lo que sugiere una fuerte preferencia por los libros impresos y una resistencia hacia los materiales digitales. Finalmente, un 19% se posiciona neutral, lo que puede reflejar una falta de preferencia clara entre ambos tipos de materiales o una disposición a utilizar ambos según la situación o necesidad.

**Figura 1**.

Resumen de la encuesta a estudiantes




En primer lugar, bajo la medida de Lambda, se observa que hay una asociación significativa con un valor de 0.163 y un error estándar de 0.053. El valor T aproximado es de 2.842, con una significación de 0.004, lo que indica una relación significativa entre las variables nominales evaluadas.

Por otro lado, los resultados para Tau Goodman y Kruskal muestran un valor de 0.542 para la variable de género y 0.010 para calificaciones. Aunque se proporcionan los coeficientes de asociación, no se detallan los valores T aproximados ni la significación, lo que dificulta una interpretación completa de la fuerza y significancia de estas asociaciones.

En cuanto al coeficiente de incertidumbre, los resultados muestran valores de 0.156 para el análisis simétrico, 0.537 para la variable de género, y 0.092 para calificaciones. A pesar de los altos valores T aproximados de 8.733, la significación es de 0.152 en todos los casos, indicando que no hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula de no asociación entre las variables evaluadas bajo esta medida.

**Tabla 10.**

Relación entre calificaciones y género

| | | | | Error estándar asintótico[a] | T aproximada[b] | Significación aproximada |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Nominal por Nominal | Lambda | Simétrico | ,163 | ,053 | 2,842 | ,004 |
| | | Género | ,526 | ,123 | 3,086 | ,002 |
| | | Calificaciones | ,011 | ,029 | ,378 | ,705 |
| | Tau Goodman y Kruskal | Género | ,542 | ,043 | | ,706[c] |
| | | Calificaciones | ,010 | ,003 | | ,550[c] |
| | Coeficiente de incertidumbre | Simétrico | ,156 | ,016 | 8,733 | ,152[d] |
| | | Género | ,537 | ,057 | 8,733 | ,152[d] |
| | | Calificaciones | ,092 | ,010 | 8,733 | ,152[d] |

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en la aproximación de chi-cuadrado

d. Probabilidad de chi-cuadrado de razón de verosimilitud.

Los resultados de las pruebas de chi-cuadrado proporcionan información detallada sobre la asociación entre variables categóricas y la significación de estas asociaciones. En primer lugar, el chi-cuadrado de Pearson muestra un valor de 54.160 con 60 grados de libertad, y una significación asintótica (bilateral) de 0.688. Esto indica que no hay suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula de independencia entre las variables analizadas bajo esta medida.

Por otro lado, la razón de verosimilitud presenta un valor calculado de 71.256 con los mismos 60 grados de libertad, y una significación asintótica de 0.152. Este resultado también sugiere que no hay suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula de independencia, aunque la significación es más baja que en el caso del chi-cuadrado de Pearson.

La prueba de McNemar-Bowker no proporciona un valor específico en este contexto, indicando que solo se calcula para tablas PxP donde P es mayor que 1. Esto sugiere que se emplea específicamente para evaluaciones de tablas de contingencia cuadradas o rectangulares.

Además, se menciona que el 99.2% de las celdas esperaban un recuento menor que 5, con un recuento mínimo esperado de 0.38. Esta observación es relevante ya que podría afectar la validez de las pruebas realizadas, especialmente en términos de la adecuación de las frecuencias esperadas según los supuestos de la prueba chi-cuadrado.

**Tabla 11.**

Chi cuadrado

| | Valor | df | Significación asintótica (bilateral) |
|---|---|---|---|
| Chi-cuadrado de Pearson | 54,160[a] | 60 | ,688 |
| Razón de verosimilitud | 71,256 | 60 | ,152 |
| Prueba de McNemar-Bowker | . | . | .[b] |
| N de casos válidos | 100 | | |

a. 121 casillas (99,2%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,38.

b. Sólo se ha calculado para una tabla PxP, donde P debe ser mayor que 1.

Bajo la medida de Lambda, se observa un coeficiente de 0.268 con un error estándar de 0.028. El valor T aproximado es 8.393 y la significación es 0.000, lo que indica una asociación altamente significativa entre las variables nominales analizadas bajo esta medida. Específicamente, para la pregunta "¿Hay una buena variedad de materiales didácticos disponibles en mi escuela?", se reporta un coeficiente de 0.571 con un error estándar de 0.058, un valor T aproximado de 8.525 y una significación de 0.000, confirmando una asociación significativa y positiva en relación con la disponibilidad de materiales didácticos.

En cuanto a Tau Goodman y Kruskal, se observa un valor de 0.568 para la pregunta sobre la variedad de materiales didácticos disponibles, con un error estándar de 0.010. Sin embargo, no se proporcionan el valor T aproximado ni la significación, lo que limita la interpretación completa de estos resultados. Para las calificaciones, el coeficiente es de 0.033 con un error estándar de 0.003, nuevamente sin detalles adicionales sobre el valor T aproximado o la significación, dificultando la evaluación de la asociación entre las calificaciones y las variables medidas bajo esta métrica.

Bajo el coeficiente de incertidumbre, se muestran varios resultados. El análisis simétrico revela un coeficiente de 0.374 con un error estándar de 0.017, un valor T aproximado de 17.052 y una significación de 0.950, indicando falta de evidencia para rechazar la hipótesis nula de no asociación. Para la pregunta sobre la variedad de materiales didácticos, el coeficiente es de 0.642 con un error estándar de 0.037 y una significación de 0.950, sugiriendo nuevamente ausencia de asociación significativa bajo esta medida. Finalmente, respecto a las calificaciones, el coeficiente es de 0.264 con un error estándar de 0.011 y una significación de 0.950, reforzando la falta de asociación significativa bajo esta métrica.

**Tabla 12.**

Relación entre calificaciones y materiales didácticos disponibles

| | | Valor | Error estándar asintótico[a] | T aproximada[b] | Significación aproximada |
|---|---|---|---|---|---|
| Lambda | Simétrico | ,268 | ,028 | 8,393 | ,000 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Nominal por Nominal | | 4. Hay una buena variedad de materiales didácticos disponibles en mi escuela. | ,571 | ,058 | 8,525 | ,000 |
| | | Calificaciones | ,011 | ,019 | ,578 | ,563 |
| | Tau Goodman y Kruskal | 4. Hay una buena variedad de materiales didácticos disponibles en mi escuela. | ,568 | ,010 | | ,749[c] |
| | | Calificaciones | ,033 | ,003 | | ,981[c] |
| | Coeficiente de incertidumbre | Simétrico | ,374 | ,017 | 17,052 | ,950[d] |
| | | 4. Hay una buena variedad de materiales didácticos disponibles en mi escuela. | ,642 | ,037 | 17,052 | ,950[d] |
| | | Calificaciones | ,264 | ,011 | 17,052 | ,950[d] |

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en la aproximación de chi-cuadrado

d. Probabilidad de chi-cuadrado de razón de verosimilitud.

Los resultados de las pruebas de chi-cuadrado proporcionan una evaluación detallada sobre la asociación entre variables categóricas y la significancia de estas asociaciones. En primer lugar, el chi-cuadrado de Pearson arroja un valor calculado de 227.388 con 240 grados de libertad (df), y una significación asintótica (bilateral) de 0.711. Este resultado indica que no existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula de independencia entre las variables analizadas bajo esta medida.

Por otro lado, la razón de verosimilitud presenta un valor de 205.193 con los mismos 240 grados de libertad, y una significación asintótica de 0.950. Esto sugiere nuevamente que no hay suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula de independencia, según esta medida alternativa de prueba.

En cuanto a la prueba de McNemar-Bowker, no se proporciona un valor específico debido a su aplicación limitada a tablas de contingencia cuadradas o rectangulares donde P debe ser mayor que 1. Esto indica que esta prueba particular no es aplicable directamente a los datos presentados en este contexto.

Además, se destaca que el 100% de las celdas esperaban un recuento menor que 5, con un recuento mínimo esperado de 0.15. Esta observación es crucial porque sugiere que las frecuencias observadas pueden no cumplir completamente con los supuestos de la prueba chi-cuadrado debido a los bajos recuentos esperados.

**Tabla 13.**

Chi cuadrado

| | Valor | df | Significación asintótica (bilateral) |
|---|---|---|---|
| Chi-cuadrado de Pearson | 227,388[a] | 240 | ,711 |
| Razón de verosimilitud | 205,193 | 240 | ,950 |
| Prueba de McNemar-Bowker | . | . | .[b] |
| N de casos válidos | 100 | | |

a. 305 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,15.

b. Sólo se ha calculado para una tabla PxP, donde P debe ser mayor que 1.

En la primera pregunta, que evalúa si los materiales actuales cumplen con los objetivos educativos del currículo, encontramos que un 17% está de acuerdo, mientras que un 27% está en desacuerdo y un 20% se muestra neutral, indicando una división de opiniones significativa respecto a la eficacia de estos materiales para cumplir con los objetivos educativos establecidos.

En la segunda pregunta, que aborda si los materiales manipulativos facilitan la enseñanza de conceptos complejos, observamos una fuerte tendencia positiva, con un 57% (30% + 27%) expresando acuerdo o fuerte acuerdo. Esta respuesta sugiere que la mayoría percibe que los materiales manipulativos son efectivos para facilitar la comprensión de conceptos complejos, sin ninguna persona en desacuerdo.

La tercera pregunta se centra en la eficacia de los recursos digitales disponibles para la enseñanza y el aprendizaje. Aquí, los resultados muestran una distribución más equilibrada de opiniones, con un 46% (23% + 23%) expresando algún grado de acuerdo, mientras que un 20% muestra desacuerdo y un 33% se mantiene neutral, lo que refleja una opinión diversa sobre la efectividad de estos recursos en el proceso educativo.

En cuanto a la cuarta pregunta sobre si hay una cantidad adecuada de materiales didácticos disponibles para los estudiantes, encontramos una distribución bastante uniforme de respuestas. Un 40% (20% + 20%) está de acuerdo en que la cantidad es adecuada, mientras que un 33% se muestra neutral y un 33% se divide entre aquellos que están en desacuerdo o muy en desacuerdo, lo que señala la falta de consenso sobre este aspecto entre los encuestados.

Finalmente, la quinta pregunta investiga si una variedad de materiales didácticos mejora el rendimiento académico de los estudiantes. Aquí, el 57% (30% + 27%) está de acuerdo con esta afirmación, lo que sugiere una percepción generalizada de que la diversidad de materiales puede impactar positivamente en el rendimiento académico. En contraste, un 10% está en desacuerdo y un 33% se muestra neutral, indicando opiniones variadas sobre este aspecto.

**Tabla 14.**

Resumen de respuestas de los docentes

| **Opciones / Preguntas** | **1. Los materiales didácticos actuales cumplen con los objetivos** | **2. Los materiales manipulativos facilitan la enseñanza de** | **3. Los recursos digitales disponibles son eficaces para la enseñanza y** | **4. Hay una cantidad adecuada de materiales didácticos disponibles** | **5. Los estudiantes muestran un mejor rendimiento académico cuando** |
|---|---|---|---|---|---|

| | **educativos del currículo.** | | **conceptos complejos.** | | **el aprendizaje.** | | **para los estudiantes.** | | **utilizan una variedad de materiales didácticos.** | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| De acuerdo | 5 | 17% | 9 | 30% | 7 | 23% | 6 | 20% | 9 | 30% |
| En desacuerdo | 8 | 27% | | 0% | 1 | 3% | 4 | 13% | | 0% |
| Muy de acuerdo | 3 | 10% | 8 | 27% | 7 | 23% | 6 | 20% | 8 | 27% |
| Muy en desacuerdo | 8 | 27% | 2 | 7% | 5 | 17% | 6 | 20% | 3 | 10% |
| Neutral | 6 | 20% | 11 | 37% | 10 | 33% | 8 | 27% | 10 | 33% |
| **Total** | **30** | **100%** | **30** | **100%** | **30** | **100%** | **30** | **100%** | **30** | **100%** |

**Discusión de resultados**

La percepción de los estudiantes respecto a la utilidad y claridad de los libros de texto en este estudio muestra una división clara. Un 22% de los estudiantes encuentra los libros adecuados, mientras que un 20% está en desacuerdo y otro 22% está muy en desacuerdo. Esta polarización se alinea con investigaciones previas, como las realizadas por (Muñoz, 2022) que sugieren que la complejidad y la estructura de los materiales didácticos pueden influir en su eficacia percibida. En particular, los estudiantes pueden sentirse abrumados por el exceso de información o por la falta de contextualización, lo que afecta negativamente su percepción de utilidad.

Un hallazgo importante es que una cuarta parte de los estudiantes (24%) considera útiles los materiales manipulativos para la comprensión de conceptos. Esto es coherente con estudios como el de (Boccacci, 2022), que destacan la efectividad de los materiales manipulativos en la enseñanza de matemáticas y ciencias, ya que facilitan la comprensión conceptual al permitir la manipulación directa de los objetos de estudio. Por otro lado, la preferencia por materiales digitales frente a libros impresos varía significativamente, con un 24% de estudiantes a favor

de lo digital, mientras que un 23% prefiere los libros impresos. Esta dicotomía ha sido documentada también en estudios de digitalización educativa (OECD, 2012) que señalan que la efectividad de los recursos digitales depende en gran medida de la integración pedagógica y la capacitación de los docentes en su uso.

La falta de una asociación significativa entre la percepción de los materiales y las calificaciones (como lo indica el coeficiente de incertidumbre y las pruebas de chi-cuadrado) sugiere que otros factores podrían estar influyendo más directamente en el rendimiento académico de los estudiantes, tales como la calidad de la enseñanza, el entorno familiar y socioeconómico, y las características individuales de aprendizaje. Esto coincide con estudios como el de (Boccacci, 2022), que destacan el papel predominante del docente en el rendimiento académico por encima de los recursos didácticos específicos.

La investigación reveló una asociación significativa entre el género y la percepción de los materiales didácticos, con valores significativos en Tau Goodman y Kruskal para género. Este hallazgo es relevante y ha sido también observado en estudios de género en educación (Larreategui, 2023), donde se destaca que las niñas tienden a mostrar mayores niveles de compromiso y satisfacción con materiales educativos más tradicionales, mientras que los niños pueden preferir enfoques más interactivos y prácticos.

La polarización en la percepción de la utilidad y claridad de los materiales sugiere la necesidad de diversificar las estrategias pedagógicas para atender a diferentes estilos de aprendizaje y preferencias estudiantiles. Incluir tanto materiales manipulativos como digitales, y ofrecer capacitación continua a los docentes para su adecuada implementación, podría mejorar la percepción y efectividad de estos recursos. Además, la consideración de factores como el entorno socioeconómico y el apoyo familiar es crucial para entender mejor el impacto de los materiales didácticos en el rendimiento académico.

# CAPÍTULO III

*Liderazgo directivo y gestión de recursos humanos en centros educativos fiscales ecuatorianos: Impacto en el desempeño institucional y académico*

## INTRODUCCIÓN

El liderazgo directivo y la gestión de recursos humanos en centros educativos desempeñan un papel crucial en el fortalecimiento y desarrollo del sistema educativo. En el contexto de los centros educativos fiscales de Ecuador, estas prácticas tienen un impacto directo en el desempeño institucional y académico, influenciando tanto la calidad de la enseñanza como el ambiente de aprendizaje. Los líderes educativos no solo gestionan recursos humanos, sino que también son responsables de fomentar un entorno colaborativo, motivador y eficiente que permita a los docentes y al personal administrativo alcanzar su máximo potencial (Dahik, 2021).

Diversos estudios han abordado el impacto del liderazgo directivo y la gestión de recursos humanos en centros educativos fiscales en Ecuador, evidenciando su influencia en el desempeño institucional y académico. Uno de estos estudios es el de (Bastidas, 2022), quienes analizaron cómo el liderazgo transformacional, ejercido por directivos en instituciones fiscales, repercute en la motivación y rendimiento del personal docente. En este sentido, sus resultados reflejaron que aquellos directivos que adoptan un estilo de liderazgo transformacional logran un efecto positivo en el compromiso docente y, consecuentemente, en el rendimiento académico de los estudiantes.

Asimismo, la investigación de (Lemos, 2021) en instituciones educativas de la región costa de Ecuador evidenció una relación significativa entre el liderazgo directivo y el clima organizacional. Los autores concluyeron que el liderazgo participativo y colaborativo de los directivos contribuye a crear un clima organizacional positivo, lo cual incide favorablemente en el desempeño institucional. Este hallazgo sugiere que un ambiente laboral saludable es un factor relevante en el logro de mejores resultados académicos.

Por otro lado, (Milicic, 2024) exploró cómo la gestión de recursos humanos en centros educativos fiscales afecta directamente la calidad educativa. A través de su investigación, evidenció que una administración eficiente del personal, que incluya programas de capacitación y desarrollo profesional, tiene un impacto significativo en la mejora de la calidad

de la enseñanza. En consecuencia, el logro académico de los estudiantes se ve beneficiado, subrayando así la importancia de una gestión de recursos humanos orientada al crecimiento y desarrollo del personal educativo.

Finalmente, (Banda, 2020) analizaron el efecto de las prácticas de liderazgo y la gestión del talento humano en el rendimiento académico en instituciones fiscales ecuatorianas. En sus conclusiones, destacaron que una gestión estratégica del talento humano, combinada con un liderazgo enfocado en el desarrollo profesional del personal, está estrechamente relacionada con la mejora de los indicadores de rendimiento estudiantil. Este estudio respalda la idea de que un liderazgo efectivo y una adecuada administración de los recursos humanos son factores clave para el éxito académico en centros educativos fiscales.

Esta investigación ofrece una perspectiva sobre la relación intrínseca entre las capacidades de liderazgo, la gestión eficiente de los recursos humanos y los resultados obtenidos en el ámbito educativo, destacando la importancia de estudiar cómo estos factores afectan a la calidad educativa y al cumplimiento de los objetivos académicos e institucionales.

El liderazgo directivo y la gestión de recursos humanos son elementos fundamentales en la administración de centros educativos, especialmente en el contexto de las instituciones fiscales de Ecuador, donde se busca mejorar tanto el desempeño institucional como el académico. El liderazgo directivo se entiende como el conjunto de habilidades, competencias y estilos de gestión que los líderes o directores aplican para guiar y motivar al personal, dirigiéndolos hacia la consecución de los objetivos educativos e institucionales. Este tipo de liderazgo incluye la capacidad de tomar decisiones estratégicas, resolver conflictos y promover un ambiente de trabajo colaborativo. Entre sus dimensiones se destacan los distintos estilos de liderazgo, como el transformacional, autocrático y democrático, así como la capacidad de planificación estratégica y las habilidades comunicativas y de motivación (Toala, 2020) y (Peralta, 2024)

Por su parte, la gestión de recursos humanos en centros educativos abarca todos los procesos relacionados con la selección, capacitación, evaluación y motivación del personal docente y administrativo. Este componente es esencial para garantizar que los recursos humanos contribuyan al cumplimiento de los objetivos institucionales y educativos. Entre los aspectos clave de la gestión de recursos humanos se incluyen el reclutamiento y la selección de personal, el desarrollo profesional a través de capacitaciones, la evaluación del desempeño y

la implementación de políticas que promuevan la motivación y el bienestar del personal (Tenorio & Torres, 2023).

El desempeño institucional, por otro lado, se refiere al grado de eficiencia y efectividad con el que una institución educativa alcanza sus objetivos y metas. Esto implica una gestión administrativa eficaz, una organización bien estructurada y la entrega de servicios educativos de calidad. Un desempeño institucional óptimo se refleja en la fluidez de la administración y en la satisfacción tanto del personal como de los usuarios del sistema, incluyendo a padres y estudiantes (Jaimes, 2024).

El desempeño académico, en cambio, se enfoca en los resultados de aprendizaje de los estudiantes y la calidad de los procesos de enseñanza. Este desempeño se mide a través de indicadores como los resultados en evaluaciones estandarizadas, la tasa de aprobación de los estudiantes y su participación en programas académicos de excelencia. Factores como la calidad de los métodos de enseñanza, la capacitación docente y la disponibilidad de infraestructura y recursos influyen en el rendimiento académico.

Un liderazgo directivo eficaz contribuye al fortalecimiento de la gestión de recursos humanos, lo cual crea un ambiente laboral positivo que, a su vez, se refleja en un mejor desempeño tanto institucional como académico. La gestión efectiva y la dirección clara permiten que los centros educativos fiscales de Ecuador puedan optimizar sus procesos y mejorar los resultados generales, beneficiando así a toda la comunidad educativa.

En los centros educativos fiscales de Ecuador, se presenta una problemática significativa en cuanto al desempeño institucional y académico, que está estrechamente relacionada con la calidad del liderazgo directivo y la gestión de los recursos humanos. La falta de estrategias efectivas en estos aspectos puede generar una baja motivación del personal, insuficiencia en la capacitación docente y una administración deficiente, lo que en conjunto impacta negativamente tanto en el rendimiento académico de los estudiantes como en la eficiencia operativa de las instituciones. Ante esta situación, resulta fundamental identificar y analizar la influencia del liderazgo y la gestión de recursos humanos en los resultados educativos para proponer soluciones que mejoren el sistema educativo fiscal.

Con base en esta problemática, surge la pregunta de investigación: ¿cómo impactan el liderazgo directivo y la gestión de recursos humanos en el desempeño institucional y

académico de los centros educativos fiscales en Ecuador? Esta cuestión busca explorar la relación entre las prácticas de liderazgo y gestión y los resultados obtenidos en las instituciones, proporcionando una base para entender los puntos fuertes y las áreas de mejora.

El objetivo principal de esta investigación es analizar el impacto del liderazgo directivo y la gestión de recursos humanos en el desempeño institucional y académico de los centros educativos fiscales en Ecuador. A través de este análisis, se pretende identificar prácticas y estrategias que puedan ser implementadas para optimizar la gestión de los recursos humanos y mejorar los resultados tanto operativos como académicos, contribuyendo así al desarrollo y fortalecimiento del sistema educativo fiscal del país.

**METODOLOGÍA**

Para alcanzar el objetivo de esta investigación, se diseñó una metodología mixta, la cual, según Vizcaíno et al. (2023) se caracterizó por la integración de métodos cuantitativos y cualitativos en el diseño y análisis del estudio, combinando los beneficios de ambos enfoques para obtener una comprensión más completa y profunda del fenómeno investigado. Esta integración no solo enriqueció el análisis, sino que también facilitó la validación de resultados a través de la triangulación, mejorando la confiabilidad y validez de las conclusiones.

Se optó por un diseño de investigación descriptivo-correlacional, que permitió describir las características y prácticas de liderazgo y gestión de recursos humanos en los centros educativos, para luego correlacionarlas con los indicadores de desempeño académico e institucional. Este enfoque facilitó comprender de manera detallada cómo estas prácticas afectaban directa o indirectamente los resultados académicos y operativos de las instituciones.

Para garantizar la representatividad de los datos, se seleccionó una muestra probabilística que incluyó a directores, docentes y personal administrativo de centros educativos fiscales en diversas regiones de Ecuador. Este tipo de muestreo aseguró que cada individuo de la población tuviera la misma probabilidad de ser seleccionado, lo cual promovió una muestra balanceada y representativa. En este sentido, se alcanzó una muestra de 100 personas a nivel nacional, en el periodo lectivo 2024-2025.

En cuanto a las técnicas de recolección de datos, se utilizaron diversas herramientas para obtener información tanto cuantitativa como cualitativa. Primero, se aplicaron cuestionarios

estructurados a docentes y personal administrativo, los cuales fueron diseñados en una escala tipo Likert. Esta herramienta permitió obtener datos cuantitativos sobre la percepción de los participantes acerca del liderazgo directivo y la gestión de recursos humanos, con énfasis en temas como estilos de liderazgo y prácticas de motivación laboral. Además, se realizaron entrevistas semiestructuradas a directores y líderes de recursos humanos. Estas entrevistas combinaron preguntas abiertas y cerradas, lo cual permitió explorar en profundidad temas específicos sobre sus estrategias de liderazgo, los desafíos que enfrentan en la gestión del personal, y cómo estas prácticas influyen en el ambiente y desempeño escolar. Esta técnica cualitativa complementó los datos cuantitativos, proporcionando un enfoque más completo sobre el tema.

Para analizar los datos, se emplearon diferentes técnicas según la naturaleza de cada uno. Los datos cuantitativos obtenidos de los cuestionarios fueron procesados mediante el software estadístico SPSS, aplicando estadísticas descriptivas, como frecuencias y promedios, y pruebas de correlación, como el coeficiente de Pearson, para evaluar la relación entre liderazgo y desempeño institucional. También se consideró el uso de análisis de regresión para comprender el impacto relativo de cada variable en los resultados académicos. Por otro lado, el análisis cualitativo de las entrevistas se llevó a cabo mediante un análisis de contenido temático, empleando software como Atlas.ti para identificar y categorizar temas recurrentes, como prácticas de liderazgo y gestión de recursos humanos. Este análisis cualitativo enriqueció los hallazgos cuantitativos y proporcionó una interpretación más profunda de cómo los factores humanos afectaban el desempeño en las instituciones educativas.

Posteriormente, se realizó una triangulación de los datos obtenidos de los cuestionarios, entrevistas y documentos institucionales. Esta técnica permitió corroborar y contrastar los hallazgos, aumentando así la validez y confiabilidad de los resultados al observar el fenómeno desde múltiples perspectivas. La triangulación garantizó que los resultados obtenidos fueran consistentes y estuvieran respaldados por diferentes fuentes de información, fortaleciendo así la interpretación final.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### Resultados encuestas

La presente sección tiene como objetivo presentar los resultados obtenidos de la encuesta aplicada en la institución educativa, la cual busca evaluar diferentes aspectos del desempeño institucional, académico y la gestión de recursos humanos. A través de esta encuesta se ha buscado obtener una visión integral sobre el rendimiento académico de los estudiantes, la eficacia del liderazgo directivo, la motivación y el bienestar del personal docente y administrativo, así como la relación entre la comunidad educativa y la institución. Los resultados de las preguntas de la encuesta se presentan a continuación, organizados en categorías que permiten comprender las percepciones de los involucrados y los puntos clave que requieren atención para mejorar la calidad educativa y operativa de la institución.

**Tabla 15.**

Resultados del Liderazgo Directivo

| Ítem | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Promedio |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. El liderazgo de la institución fomenta un ambiente de trabajo colaborativo. | 2% | 5% | 15% | 50% | 28% | 3.97 |
| 2. Las decisiones del director se toman de manera transparente y participativa. | 4% | 6% | 20% | 45% | 25% | 3.81 |
| 3. La comunicación entre la dirección y el personal es clara y oportuna. | 3% | 7% | 18% | 47% | 25% | 3.84 |
| 4. El director utiliza estrategias de liderazgo que promueven la motivación. | 5% | 10% | 20% | 40% | 25% | 3.70 |
| 5. Las metas y objetivos de la institución están claramente definidos. | 3% | 5% | 12% | 50% | 30% | 4.00 |

Los resultados muestran una percepción mayormente positiva hacia el liderazgo directivo. La afirmación con mayor valoración promedio fue que las metas y objetivos de la institución están

claramente definidos (promedio de 4.00), destacando la claridad de dirección. Sin embargo, el aspecto relacionado con la motivación del personal presentó un promedio menor (3.70), indicando un área de mejora. En general, los datos reflejan que los docentes y administrativos consideran que el liderazgo fomenta la colaboración y comunicación, aunque con ciertos desafíos en la implementación de estrategias motivacionales.

**Tabla 16.**

Resultados de la Gestión de Recursos Humanos

| Ítem | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Promedio |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 6. La institución ofrece programas de capacitación relevantes. | 10% | 15% | 20% | 40% | 15% | 3.35 |
| 7. Existe un clima laboral positivo que favorece la productividad. | 8% | 12% | 18% | 45% | 17% | 3.51 |
| 8. La institución implementa estrategias para reconocer y motivar al personal. | 12% | 15% | 25% | 35% | 13% | 3.22 |
| 9. Se fomenta la igualdad de oportunidades en las decisiones del personal. | 6% | 10% | 20% | 45% | 19% | 3.61 |
| 10. Los recursos humanos están gestionados de manera eficiente y transparente. | 5% | 10% | 22% | 40% | 23% | 3.66 |

En cuanto a la gestión de recursos humanos, el promedio más alto correspondió a la gestión eficiente y transparente de los recursos humanos (3.66), evidenciando una percepción favorable en este aspecto. Sin embargo, las estrategias para reconocer y motivar al personal obtuvieron el promedio más bajo (3.22), lo que sugiere la necesidad de implementar más incentivos o métodos de reconocimiento. La capacitación también mostró resultados intermedios, indicando que, si bien existen programas, no son completamente efectivos o suficientes para satisfacer las necesidades del personal.

**Tabla 17.**

Resultados del Desempeño Institucional y Académico

| Ítem | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Promedio |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 11. Los estudiantes muestran un buen rendimiento académico. | 5% | 10% | 18% | 45% | 22% | 3.69 |
| 12. La gestión administrativa cumple con sus objetivos operativos. | 3% | 8% | 15% | 50% | 24% | 3.84 |
| 13. Existe una buena relación entre la institución y la comunidad educativa. | 6% | 9% | 17% | 46% | 22% | 3.69 |
| 14. Los padres perciben positivamente la calidad educativa ofrecida. | 4% | 7% | 18% | 48% | 23% | 3.79 |
| 15. La institución evalúa regularmente sus procesos para mejorar. | 5% | 8% | 20% | 45% | 22% | 3.71 |

Los datos reflejan un desempeño institucional y académico positivo en general, con un promedio destacado en el cumplimiento de los objetivos administrativos (3.84). La percepción de los padres sobre la calidad educativa también fue bien valorada (3.79). Sin embargo, los resultados académicos de los estudiantes y la relación con la comunidad educativa tuvieron promedios similares (3.69), lo que indica que aún hay margen para mejorar estas áreas mediante estrategias más inclusivas y efectivas. La evaluación constante de procesos también fue valorada positivamente, aunque podría reforzarse para obtener mejores resultados en el futuro.

**Tabla 18.**

*Resultados del Desempeño Institucional y Académico*

| Ítem | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Promedio |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 11. Los estudiantes de la institución muestran un buen rendimiento académico en general. | 7% | 10% | 20% | 43% | 20% | 3.59 |
| 12. La gestión administrativa de la institución cumple con sus objetivos operativos. | 4% | 8% | 17% | 50% | 21% | 3.76 |
| 13. Existe una buena relación entre la institución y la comunidad educativa. | 6% | 9% | 18% | 47% | 20% | 3.66 |
| 14. Los padres de familia perciben positivamente la calidad educativa ofrecida. | 5% | 10% | 19% | 45% | 21% | 3.67 |
| 15. La institución evalúa regularmente sus procesos para mejorar el desempeño académico. | 4% | 7% | 22% | 44% | 23% | 3.75 |

Los resultados obtenidos en los ítems relacionados con el desempeño institucional y académico reflejan una percepción mayoritariamente positiva, aunque con áreas de mejora identificadas. En cuanto al rendimiento académico de los estudiantes, el promedio de 3.59 indica que, si bien los resultados son aceptables, es necesario implementar estrategias pedagógicas que potencien aún más su desempeño. Por otro lado, el cumplimiento de los objetivos operativos, con un promedio de 3.76, destaca una gestión administrativa eficiente, fundamental para el correcto funcionamiento institucional. La relación entre la institución y la comunidad educativa, con una valoración promedio de 3.66, evidencia una conexión positiva, aunque sería beneficioso fortalecer esta interacción mediante iniciativas que promuevan una mayor participación de las familias y la comunidad en general.

La percepción de los padres sobre la calidad educativa, evaluada con un promedio de 3.67, refleja una opinión favorable, aunque existen oportunidades para mejorar su satisfacción a través de innovaciones en los programas educativos y una comunicación más efectiva. Finalmente, la evaluación de los procesos internos para el desempeño académico, con un

promedio de 3.75, resalta los esfuerzos constantes de la institución por optimizar su funcionamiento. No obstante, sería recomendable ajustar estos mecanismos para garantizar que se traduzcan en mejoras concretas y sostenibles. En conjunto, los datos revelan un panorama positivo, pero con áreas específicas que pueden fortalecerse para maximizar el impacto educativo de la institución.

**Resultados entrevistos**

Los resultados obtenidos de la entrevista semiestructurada revelan varias percepciones clave sobre el liderazgo directivo, la gestión de recursos humanos y su impacto en el desempeño institucional y académico. En primer lugar, los directores y líderes educativos entrevistados describieron su estilo de liderazgo como participativo y colaborativo. "Mi estilo de liderazgo se basa en la inclusión del personal en las decisiones importantes y en fomentar un ambiente de trabajo en equipo. Esto ha demostrado ser efectivo porque crea un sentido de pertenencia y compromiso dentro de la institución." Sin embargo, algunos mencionaron que en ciertos contextos, donde existe resistencia al cambio, el liderazgo se ve desafiado. Estos casos demandan más esfuerzos en la comunicación y en la formación del personal.

En cuanto a las estrategias para fomentar la colaboración entre el personal docente y administrativo, se mencionaron diversas acciones como reuniones periódicas de planificación, actividades de integración y talleres colaborativos. "Las reuniones semanales nos ayudan a alinear objetivos y a resolver cualquier desacuerdo que surja. Además, las actividades fuera del entorno laboral nos permiten fortalecer las relaciones interpersonales." Estas acciones contribuyeron a la creación de un ambiente más cohesivo, aunque algunos directores consideraron que aún había espacio para profundizar en este aspecto.

Sobre la toma de decisiones, los entrevistados explicaron que los criterios se basan principalmente en datos académicos y administrativos. "Cuando tomamos decisiones, siempre nos apoyamos en los resultados académicos y en las necesidades operativas de la institución. Sin embargo, también procuramos involucrar al personal, ya que esto mejora la aceptación de las decisiones." Este enfoque ha permitido una mayor transparencia, aunque algunos directores destacaron la complejidad de equilibrar las decisiones pedagógicas y las operativas.

La comunicación dentro de la institución es otro tema relevante. Los líderes señalaron que se utilizan mecanismos como correos electrónicos institucionales, plataformas digitales y

reuniones para asegurar una comunicación clara. "Nos aseguramos de que la comunicación sea fluida mediante la digitalización de los procesos y reuniones regulares, pero a veces la sobrecarga de trabajo dificulta una interacción más directa y personal." En este contexto, se reconoció la importancia de establecer canales más eficaces, especialmente en momentos de alta demanda administrativa.

En términos de los desafíos que enfrentan en la implementación de su liderazgo, los directores mencionaron varios obstáculos, como la falta de recursos y la presión por lograr resultados rápidos. "Uno de los mayores desafíos es la escasez de recursos. A veces tenemos que ser creativos para lograr nuestras metas, pero la capacitación continua y las reuniones informativas nos ayudan a mantener el rumbo." Además, algunos indicaron que las diferencias generacionales dentro del personal también presentaban dificultades para implementar cambios, lo que exige un enfoque flexible y adaptado a las distintas necesidades.

Respecto a la gestión de recursos humanos, los directores informaron que la institución ofrece programas de capacitación enfocados en áreas pedagógicas, manejo de tecnologías educativas y desarrollo de habilidades blandas. "Tratamos de ofrecer capacitaciones que se ajusten a las necesidades de nuestros docentes y personal administrativo. Sin embargo, hemos notado que sería necesario aumentar la frecuencia de estos programas para mantener un nivel constante de desarrollo profesional." En este sentido, se destacó que la formación continua es fundamental para mejorar el desempeño del personal y, por ende, la calidad educativa de la institución.

El clima laboral también fue un tema recurrente en las entrevistas, donde se manifestó en general una percepción positiva. Sin embargo, algunos directores señalaron que los conflictos interpersonales, aunque limitados, pueden afectar la dinámica laboral. "El clima laboral es bueno, pero siempre hay pequeños roces entre compañeros que debemos atender de inmediato. Usamos encuestas de satisfacción laboral y reuniones abiertas para abordar cualquier problema." Estas prácticas contribuyen a mantener la armonía dentro del equipo, aunque se reconoció la necesidad de una gestión más proactiva de los conflictos.

Para motivar al personal, los líderes mencionaron diversas estrategias, como los reconocimientos públicos y los incentivos simbólicos, que se ajustan a las características y necesidades de cada miembro del equipo. "Hacemos esfuerzos por personalizar los incentivos y reconocer los logros individuales. Esto ha tenido un impacto positivo en el desempeño de

nuestro personal." Sin embargo, algunos directores consideraron que aún existen oportunidades para mejorar la motivación, especialmente mediante la inclusión de programas de incentivos más sostenibles.

En cuanto a la gestión de conflictos internos, se destacó que los directores utilizan mediación directa para resolver disputas. "Cuando surgen conflictos, nos aseguramos de intervenir lo antes posible y mediar entre las partes involucradas. Esto ha demostrado ser efectivo para evitar que los problemas se agraven." Esta estrategia ha permitido manejar los desacuerdos de manera constructiva y mantener el ambiente laboral en un estado saludable.

Sobre las medidas para optimizar la gestión de recursos humanos, se mencionaron la automatización de algunos procesos administrativos y la contratación de personal especializado en recursos humanos. "Para mejorar la eficiencia, estamos explorando la automatización de algunos procedimientos administrativos. Esto nos permitirá dedicar más tiempo a tareas de liderazgo y mejora continua." Esta sugerencia refleja una conciencia sobre la necesidad de optimizar las operaciones para liberar más recursos para la gestión educativa.

En cuanto al desempeño académico, los directores indicaron que los indicadores utilizados incluyen los resultados de evaluaciones estandarizadas, las tasas de promoción y la participación estudiantil en actividades extracurriculares. "Los indicadores académicos son fundamentales para medir el rendimiento de los estudiantes. Nos basamos en ellos para identificar áreas que necesitan mejora." Estas métricas ayudan a los líderes a tener una visión clara de los logros y los desafíos que enfrenta la institución.

El vínculo entre el liderazgo directivo y los logros académicos también fue un tema destacado. Los entrevistados coincidieron en que un liderazgo efectivo tiene un impacto directo en el rendimiento académico. "El liderazgo es clave. Cuando los docentes están motivados y alineados con los objetivos de la institución, los estudiantes logran mejores resultados." Este punto subraya la importancia de un liderazgo que no solo gestione, sino que también inspire y motive al equipo educativo.

En términos de eficiencia operativa, los directores mencionaron la planificación anual, la digitalización de procesos y el seguimiento de indicadores como estrategias clave para mejorar la eficiencia. "La planificación estratégica y el uso de tecnologías han sido herramientas esenciales para mejorar la eficiencia operativa. Además, la revisión constante de nuestros

indicadores nos permite ajustar las acciones en tiempo real." Estas medidas han permitido a las instituciones adaptarse a las demandas del entorno educativo y optimizar sus recursos.

Finalmente, respecto al papel de la comunidad educativa, los directores señalaron que la participación de los padres y la colaboración de los docentes son esenciales para los resultados institucionales. "La participación activa de los padres y la colaboración estrecha entre la comunidad educativa son fundamentales para el éxito de cualquier iniciativa." Esta colaboración se considera clave para mejorar los resultados académicos y operativos de la institución.

**Discusión de resultados**

En el presente estudio, el liderazgo directivo se percibió positivamente, con un promedio destacado en la claridad de metas y objetivos (4.00) y un ambiente colaborativo fomentado por la dirección (3.97). Sin embargo, la motivación del personal registró una valoración más baja (3.70), lo que sugiere áreas de mejora.

Estas observaciones coinciden con los resultados de (Bello y Rodríguez, Secuencia Didáctica Para Fortalecer la Atención en los Niños de Preescolar de la Institución Educativa Chiloé, 2021), quienes afirman que un liderazgo efectivo tiene un impacto positivo en el desempeño institucional y en la motivación de los docentes, pero que la implementación de estrategias motivacionales a menudo enfrenta desafíos relacionados con recursos limitados y resistencia al cambio. Asimismo, estudios de (Corte y Ortega, 2020) destacan que la claridad en las metas institucionales es clave para alinear esfuerzos hacia un objetivo común, pero señalan que el liderazgo efectivo requiere atención constante a la comunicación y al desarrollo del equipo.

En términos de recursos humanos, los encuestados valoraron favorablemente la gestión eficiente y transparente (3.66) y la igualdad de oportunidades (3.61), pero identificaron como áreas críticas la motivación (3.22) y los programas de capacitación (3.35).

Estos hallazgos reflejan patrones similares a los identificados por (Toala, 2020), quienes resaltan que la falta de reconocimiento y oportunidades de desarrollo profesional afecta la percepción del clima laboral y la retención del talento en las instituciones educativas. Además, según estudios de (Muñoz, 2022), los programas de capacitación deben ser continuos, especializados y adaptados a las necesidades específicas del personal para ser efectivos. La percepción de insuficiencia en las estrategias motivacionales también se alinea con

investigaciones que sugieren implementar incentivos tanto monetarios como simbólicos para aumentar el compromiso y la productividad (Toala, 2020)El desempeño institucional y académico mostró percepciones positivas, con un promedio alto en la gestión administrativa (3.84) y la evaluación de procesos internos (3.75). Sin embargo, el rendimiento académico de los estudiantes (3.59) y la relación con la comunidad educativa (3.66) sugieren oportunidades para fortalecer el enfoque pedagógico y la integración comunitaria.

Estos resultados son consistentes con las conclusiones de estudios como el de (Shepard, 2006), que indica que el rendimiento académico está significativamente influenciado por la calidad del liderazgo y las estrategias pedagógicas implementadas. Además, investigaciones de (Acosta y Monar, 2022) subrayan que una mayor participación de las familias en actividades escolares está asociada con mejores resultados académicos y un ambiente educativo más cohesivo.

Los resultados resaltan la necesidad de reforzar áreas clave como la motivación y la capacitación del personal, aspectos que son fundamentales para mantener un clima laboral positivo y un desempeño académico sólido. Además, sería beneficioso establecer iniciativas más inclusivas para fortalecer la relación con la comunidad educativa y garantizar una participación activa de las familias en los procesos institucionales.

Finalmente, la alineación entre los hallazgos de este estudio y la literatura existente reafirma la importancia del liderazgo directivo como eje central para impulsar mejoras en todos los niveles de la institución educativa. Es crucial implementar estrategias innovadoras que respondan a las necesidades específicas identificadas en este análisis, como incentivos sostenibles y programas de capacitación enfocados en el desarrollo continuo.

**CONCLUSIONES**

La identificación de indicadores de rendimiento escolar ha proporcionado valiosos indicadores respecto a los patrones que afectan el éxito académico de los estudiantes de primaria. Se destaca la correlación positiva entre indicadores como la participación activa en clase, el cumplimiento de tareas y la colaboración en actividades de estudio grupal con el rendimiento académico. Estos resultados enfatizan cómo la atención y el compromiso activo en el proceso educativo contribuyen de manera significativa al rendimiento estudiantil, sugiriendo la necesidad de estrategias que fomenten estos comportamientos.

La atención emerge como un elemento crucial en el rendimiento escolar. La correlación positiva entre una atención enfocada y sostenida y un mejor rendimiento destaca la importancia de sensibilizar a la comunidad educativa sobre esta relación. Esta conciencia sienta las bases para mejorar las prácticas pedagógicas, promoviendo un enfoque educativo que valore y fortalezca la atención de los estudiantes.

Este análisis proporciona una comprensión detallada de cómo los distintos niveles de atención influyen en el rendimiento académico. Estos resultados subrayan la importancia de la calidad de la atención en el éxito académico. Lo cual sugieren una asociación entre el déficit de atención y niveles de aprendizaje más bajos. En conjunto, los resultados indican que existe una relación significativa y positiva entre la atención y el aprendizaje en la muestra analizada. Los participantes que presentan una mayor atención tienen mayores probabilidades de tener un mejor rendimiento en el aprendizaje, según los resultados obtenidos en este análisis. Sin embargo, es importante tener en cuenta que esta interpretación se basa en los valores y el contexto proporcionados en la tabla.

La encuesta a estudiantes revela una diversidad de opiniones respecto a los materiales didácticos y recursos educativos disponibles. Se observa una percepción positiva hacia la efectividad de los materiales manipulativos para la comprensión de conceptos complejos, así como hacia la variedad de materiales didácticos para mejorar el rendimiento académico. Sin embargo, existen preocupaciones significativas sobre si los materiales actuales cumplen adecuadamente con los objetivos educativos del currículo y si hay una cantidad suficiente de ellos disponibles. Estas opiniones subrayan la importancia de evaluar y ajustar continuamente la provisión de recursos educativos para optimizar el aprendizaje estudiantil.

Las relaciones entre las respuestas de los estudiantes indican patrones variados. Por ejemplo, la percepción positiva hacia los materiales manipulativos y la variedad de materiales didácticos sugiere una posible correlación entre la diversidad de recursos y el rendimiento académico. Sin embargo, las opiniones divergentes sobre la adecuación de los materiales actuales y la eficacia de los recursos digitales subrayan la complejidad de estas relaciones. Estos hallazgos resaltan la necesidad de investigaciones adicionales para comprender mejor cómo los diferentes tipos de materiales educativos afectan la experiencia y el rendimiento de los estudiantes.

Los análisis de chi-cuadrado realizados indican que, en general, no se encontró evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula de independencia entre las variables evaluadas en la encuesta de estudiantes. Esto sugiere que las percepciones sobre los materiales educativos no mostraron asociaciones significativas entre sí según los niveles de significación reportados. Sin embargo, la presencia de frecuencias esperadas bajas en algunos casos destaca la importancia de considerar estos factores al interpretar la validez de las pruebas estadísticas aplicadas.

La encuesta a profesores proporciona una perspectiva complementaria sobre los materiales didácticos y recursos educativos. Sus opiniones pueden contrastar o complementar las percepciones de los estudiantes, ofreciendo una visión más holística sobre la efectividad y adecuación de los recursos educativos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Las encuestas a profesores son fundamentales para entender las necesidades y desafíos en la implementación y uso de materiales educativos, orientando así políticas y prácticas educativas más efectivas y adaptadas a las necesidades del aula.

La investigación analiza cómo el liderazgo directivo y la gestión de recursos humanos impactan el desempeño institucional y académico de los centros educativos fiscales en Ecuador. Se concluye que el liderazgo directivo desempeña un papel crucial al establecer la visión y dirección estratégica de las instituciones. Los líderes educativos efectivos fomentan una cultura organizacional positiva, motivan al personal docente y administrativo, y crean un ambiente propicio para el aprendizaje. Particularmente, el liderazgo transformacional se asocia con mayores niveles de satisfacción laboral y resultados académicos más favorables.

Por otra parte, la gestión de recursos humanos es esencial para optimizar el desempeño de los centros educativos. Procesos como la selección adecuada de personal, la capacitación continua, la evaluación justa del desempeño y el reconocimiento del trabajo son fundamentales para garantizar el compromiso del personal y reducir índices de rotación. La estabilidad y motivación del cuerpo docente y administrativo son factores determinantes en la calidad educativa.

Existe una relación estrecha entre el liderazgo efectivo, una gestión estratégica de los recursos humanos y los resultados institucionales. Las instituciones que integran estas prácticas muestran mejores indicadores de desempeño, como la retención estudiantil, la mejora en las calificaciones y una mayor satisfacción de la comunidad educativa. Esto evidencia que el éxito de los centros educativos radica en una sinergia entre un liderazgo sólido y una gestión

eficiente, elementos que deben trabajarse en conjunto para fortalecer el sistema educativo fiscal del país.

En este contexto, se plantean algunas conclusiones fundamentales. En primer lugar, el liderazgo directivo debe ser considerado un motor de cambio capaz de influir positivamente en el ambiente laboral y en la percepción de calidad educativa. Los líderes deben actuar como agentes transformadores, promoviendo políticas inclusivas, innovadoras y adaptadas a las necesidades específicas de cada institución. En segundo lugar, la gestión estratégica de los recursos humanos requiere de una inversión sostenida en formación profesional, bienestar laboral y sistemas de evaluación que valoren el esfuerzo del personal docente y administrativo. Finalmente, la integración de liderazgo y gestión es clave para generar sinergias que potencien los resultados institucionales.

Se recomienda establecer programas de formación en liderazgo educativo para los directores, diseñar sistemas de evaluación que midan tanto el desempeño académico como la gestión administrativa, implementar políticas de reconocimiento para el personal y fomentar mecanismos de retroalimentación que incluyan a toda la comunidad educativa. De esta manera, se fortalecerá la capacidad de los centros educativos fiscales para alcanzar altos estándares de calidad en el contexto ecuatoriano.

**REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS**


Acosta, M., y Monar, C. (2022). *Estudio y rediseño del espacio interior y exterior de la escuela fiscal Eloy Alfaro.* Universidad de Guayaquil . https://doi.org/http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/60873

Astudillo, N., y Escobar, F. (2023). *Resultados de aprendizaje en las evaluaciones sumativas de química en el tercer año de bachillerato de la Unidad Educativa Fiscomisional don Bosco – Macas.* Universidad Nacional de Chimborazo. https://doi.org/http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/11514

Bello, S., y Rodríguez, L. (2021). *Secuencia Didáctica Para Fortalecer la Atención en los Niños de Preescolar de la Institución Educativa Chiloé.* Universidad Cooperativa de Colombia.

Bello, S., y Rodríguez, L. (2021). *Secuencia Didáctica Para Fortalecer la Atención en los Niños de Preescolar de la Institución Educativa Chiloé.* Universidad Cooperativa de Colombia. https://doi.org/http://hdl.handle.net/20.500.12494/32845

Boccacci, D. (2022). *El constructo persona en la política educativa contemporánea. Análisis comparado de los recursos, aplicaciones y efectos de la gobernanza epistémica pensados para desarrollar el "sujeto trascendente" en los casos italiano y español.* Universdad de Granada . https://doi.org/https://digibug.ugr.es/handle/10481/77670

Calua, M., Delgado, Y., y López, O. (2021). Comunicación asertiva en e l contexto educativo. *Revista Boletín Redipe, 10*(4), 315-334. https://doi.org/ISSN 2256-1536

Camacho, M. (2022). El desempeño docente y su implicación en la enseñanza. *Formación Estratégica, 6*(2), 105-120. https://doi.org/https://www.formacionestrategica.com/index.php/foes/article/view/91

Candela, B. F. (2023). *La ciencia del diseño educativo.*

Cárdenas, S. (2021). Reformas educativas del siglo XXI para un aprendizaje más profundo. Una perspectiva internacional. *Revista Iberoamericana de Educación, 86*(1), 207-209. https://doi.org/ https://doi.org/10.35362/rie8614599

Clemente, M., y Quimi, S. (2023). *Desarrollo de las habilidades socioemocionales en el aprendizaje de los estudiantes de segundo año de básica.* Universidad Estatal Península de Santa Elena. https://doi.org/https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/10228

Corte, E., y Ortega, D. (2020). *Enseñanza Aprendizaje de la multiplicación: Aplicación de recursos tecnológicos y material concreto en el Sexto Grado de la Unidad Educativa Luis Cordero, período 2019-2020.* Universidad Nacional de Educación.

https://doi.org/http://repositorio.unae.edu.ec/handle/56000/1416

Del Pezo, D., y Limones, J. (2022). *Técnicas evaluativas del aprendizaje aplicadas en el proceso formativo de los estudiantes de quinto grado de la escuela de educación básica Montessori, cantón Salinas.* Universidad Estatal Península de Santa Elena.

https://doi.org/https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/8402

Espinoza, O., y Gomez, S. (2023). *Autoevaluación formativa en estudiantes de séptimo grado de la escuela de educación básica Mercedes Moreno Irigoyen".* Universidad Estatal Península de Santa Elena.

https://doi.org/https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/10170

Fonseca, F. I. (2023). *Comunidades interdisciplinarias de escritura epistémica en educación media.*

Gajardo, I. L. (2023). *Factores socioculturales asociados a las actitudes del profesorado hacia la evaluación del desempeño profesional docente.*

Gajardo, I. L., González, D., y Gajardo, G. L. (2023). La evaluación docente en Chile: la actitud del profesorado hacia los instrumentos que evalúan el desempeño profesional docente. *Revista Inclusiones, 7*(2), 517-556.

https://doi.org/http://hdl.handle.net/10481/61234

Gancino, B., y Lagla, A. (2021). *La educación emocional en los entornos virtuales.* Universidad Técnica de Cotopaxi.

https://doi.org/http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/9407

García, S. C. (2021). *Los currículos escolares de educación en tecnologia y las competencias: un estudio comparativo en Argentina, Chile y Colombia.*

Guaña, L. J. (2023). *El fortalecimiento del aprendizaje en clases online mediante la atención emocional en los estudiantes de primero BGU de la Unidad Educativa Particular PCEI" SIGLO XXI" .* UCE.

Hidalgo, D., Franco, J., y López, A. (2023). *Transformación de las prácticas pedagógicas desde el enfoque Diseño Universal de Aprendizaje (D.U.A) para el fortalecimiento de las habilidades lecto-escritoras y lógico-matemáticas en el grado quinto de primaria.* Universidad El Bosque. https://doi.org/http://hdl.handle.net/20.500.12495/10947

Hinestroza, J., Trejos, J., y Manzano, M. (2023). *Estrategia pedagógica para fortalecer la concentración de niños y niñas de 8 a 10 años con Déficit de Atención.* Fundación Universitaria Los Libertadores. https://doi.org/http://hdl.handle.net/11371/6226

Jácome, W. (2023). *Fortaleciendo vínculos educativos, una propuesta pedagógica para la comprensión y aplicación de las inteligencias múltiples en el colegio Gimnasio Bilingüe Howard Gardner del municipio de Ocaña en Norte de Santander.* Universidad Nacional Abierta y a Distancia.

https://doi.org/https://repository.unad.edu.co/handle/10596/58923

Larreategui, C. D. (2023). *Recursos didácticos y su incidencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de 3ro año EGB de la Unidad Educativa León de Febres Cordero.* BABAHOYO: UTB, 2023.

https://doi.org/http://190.15.129.146/handle/49000/15312

Macazana, D., Rodríguez, C., Collazos, E., Pastor, J., y Castañeda, R. (2022). Evaluación autentica y autonomía estudiantil. *Universidad Y Sociedad, 14*(S2), 185-193. https://doi.org/https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2780

Mellado, P., Sánchez, P., y Blanco, M. (2021). Tendencias de la evaluación formativa y sumativa del alumnado en Web of Sciences. *Revista de educación Alteridad, 16*(2), 170-183. https://doi.org/https://doi.org/10.17163/alt.v16n2.2021.01

Moya, C., y Malla, I. (2023). Trastornos de aprendizaje y su incidencia en el rendimiento académico de un estudiante: análisis de caso. *Revista Psicología UNEMI, 6*(10), 51-67. https://doi.org/https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol6iss10.2022pp51-67p

Muñoz, B. A. (2022). *Documentación y evaluación de materiales educativos inclusivos para estudiantes con NEAE: Mejorando la enseñanza y promoviendo la inclusión educativa. Adaptación de materiales educativos y su efectividad en la educación inclusiva: Un enfoque centrado en e.* Universidad Oberta de Catalunya.

https://doi.org/https://openaccess.uoc.edu/handle/10609/148431

Navarro, E. A. (2023). *La importancia de las microcredenciales dentro del desarrollo neuropsicológico del ser humano a lo largo de la vida: modalidad Proyecto Integrador/Portafolio.* Universidad Casa Grande. Departamento de Posgrado.

OECD. (2012). *Marco de evaluación y de analiiss de PÏSA* .

https://www.oecd.org/en/about/programmes/pisa.htmlebook%20-%20PISA-D%20Framework_PRELIMINARY%20version_SPANISH.pdf

Reimers, F. M. (2022). *Reformas educativas del siglo XXI para un aprendizaje más profundo: Una perspectiva internacional (Vol. 1).* Narcea Ediciones.

Shepard, L. (2006). *La evaluación en el aula.* Educational Measurement, 4, 623-646. https://doi.org/Educational Measurement, 4, 623-646.

Ulco, S. G., y Estrada, O. H. (2023). *Gamificación en el Aprendizaje Significativo en el área de Ciencias Naturales en estudiantes de cuarto año de Educación General Básica, Institución Educativa "José Rafael Bustamante", período 2022-2023.* UCE.

Varas, C. (2021). *La evaluación auténtica: una estrategia para complementar la evaluación de habilidades en el Sistema de Educación Relacional Fontán.* Universidad del Desarrollo. https://doi.org/http://hdl.handle.net/11447/5077

Varas, C. (2021). *La evaluación auténtica: una estrategia para complementar la evaluacion de habilidades en el sistema de educación relacional Fotán.* Universidad del Desarrollo.

Vásquez, G., y Pérez, M. (2020). Estrategias lúdicas para la comprensión de textos en estudiantes de educación primaria. *Revista de investigación educativa de la Rediech, 11*(805 e), 1-15. https://doi.org/https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v11i0.805

Villalba, D. (2023). *Factores que influyen en el rendimiento académico.* Universidad Nacional Abierta y a Distancia.

https://doi.org/https://repository.unad.edu.co/handle/10596/59350

Vizcaíno, P., Cedeño, R., y Maldonado, I. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Revista Multidiciplinaria Ciencia Latina , 7*(4), 9723-9762.

https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658

**BIOGRAFIA DE COAUTORES**

**Rubén Antonio**

**Armijos Saca**

https://orcid.org/0009-0003-3940-2189

Las historias tienen el poder de transportarnos a otros mundos, de hacernos sentir, reflexionar y, a veces, incluso transformarnos, nos sumerge en un relato donde cada palabra cobra vida y cada personaje nos enfrenta a los misterios de la existencia. Rubén Antonio Armijos Saca, graduado en la Universidad Estatal de Milagro como Licenciado en Educación Básica, magister en pedagogía en la Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil, magister en Innovación y Tecnología Educativa en la Universidad Ecotec, magister en Administración Pública por parte de la Universidad Estatal de Milagro, estudios de Doctorado en Educación en el país de Perú. Cuento con 12 años de experiencia laboral dentro del Ministerio de Educación, brindando mis servicios profesionales dentro del Cantón Naranjal, provincia del Guayas.

Convencido en una educación de calidad y calidez he publicado varios artículos científicos, que me han permitido tener un enfoque más holístico de los procesos educativos, garantizando así una educación significativa a los educandos, encaminada a resolver sus conflictos sociales y mejorar su capacidad intelectual para afrontar los desafíos de la actualidad. Que estas páginas sean una invitación a soñar, reflexionar y descubrir nuevos horizontes, la educación es el camino mediante el cual las personas serán libres, cumpliendo nuestras obligaciones como buenos ciudadanos para poder gozar en plena libertad de nuestros derechos.

**Mercy Miriam**

**Morán Barrionuevo**

https://orcid.org/0000-0003-0010-6465

Soy Licenciada en Educación por la Universidad Estatal de Guayaquil mención en educación primaria dos maestrías. en Educación por la Universidad Internacional Iberoamericana con mención en educación superior y formación al profesorado. Trabajo en el ministerio de educación actualmente trabajo en la institución educativa Nahim Isaías Barquet. Me desempeño educando con más de 14 años de experiencia laboral en educación primaria y secundaria capacitaciones continuas actualmente con cuatro artículos científicos en el ámbito educativo.

Mi enfoque educativo como docente se basa en la metodología de enseñanza, principios pedagógicos y estrategias para guiar el aprendizaje de los estudiantes. Mi elección influye en la motivación, participación y desarrollo de competencias en los alumnos.

**Mirella Marisel**

**Gutiérres Vargas**

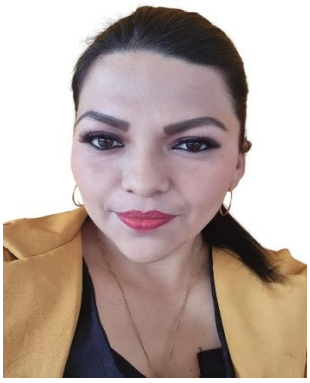
https://orcid.org/0009-0007-3046-8295

Licenciada en Educación por la Universidad Estatal de Guayaquil y magíster en Educación por la Universidad Casa Grande. Cuento con más de seis años de experiencia en educación básica, cuatro de ellos como pluridocente, lo que me ha permitido desarrollar estrategias pedagógicas innovadoras y adaptables a distintos niveles.

Mi enfoque educativo está centrado en el aprendizaje significativo, fomentando el desarrollo integral de mis estudiantes y contribuyendo al fortalecimiento de la enseñanza. Mi interés por la innovación pedagógica me ha llevado a investigar el impacto de la tecnología en la educación, publicando un artículo sobre Inteligencia Artificial (IA) en la personalización del aprendizaje en el aula y también un libro sobre Desafíos y Oportunidades de la Inteligencia Artificial en el Sistema Educativo Ecuatoriano.

**Jessica Alejandra**

**Yunga Suriaga**



https://orcid.org/0009-0003-0353-3021

Cuento con más de ocho años de experiencia en educación inicial y preparatoria. Me gradué en la Universidad de Guayaquil y obtuve una maestría en Educación Inicial Mención en Innovación en el Desarrollo Infantil en la Universidad Estatal de Milagro (UNEMI). A lo largo de mi carrera, he desarrollado una gran pasión por la enseñanza, especialmente por utilizar metodologías innovadoras que favorecen el aprendizaje a través del juego y el trabajo colaborativo.

En la actualidad, trabajo en la Unidad Educativa Dr. Miguel Encalada Mora, ubicada en la provincia del Guayas, cantón Naranjal. Me esfuerzo por crear un ambiente de aprendizaje dinámico, estimulante y seguro, donde los niños puedan desarrollar sus habilidades cognitivas, emocionales y sociales de manera integral. Disfruto profundamente de mi labor y me siento cómoda en el aula, viendo cómo mis estudiantes progresan y crecen.

Comprometida con la mejora continua, me capacito a diario para ofrecer clases de calidad, adaptadas a las necesidades de mis estudiantes. Resido en la provincia de El Oro, cantón Machala, y combino mi vida personal con mi vocación educativa con dedicación y pasión.

**Patricia Alexandra**

**Solís Rodríguez**

https://orcid.org/0009-0001-0891-6852

Apasionada educadora con 18 años de experiencia en el ámbito de la educación parvularia. Nací con la vocación de guiar y formar a las nuevas generaciones, promoviendo un aprendizaje significativo y lleno de valores. Me gradué como Licenciada en Ciencias de la Educación con especialización en Educación Parvularia en la Universidad Estatal de Milagro. Posteriormente, con el firme propósito de contribuir al mejoramiento del sistema educativo, obtuve una Maestría en Gerencia Educativa en la Universidad Metropolitana. Mi compromiso con la educación me ha llevado a dedicar mi vida a la enseñanza y al desarrollo integral de los más pequeños. Actualmente, desempeño mi labor en la Unidad Educativa Doctor Miguel Encalada Mora, en el cantón Naranjal, provincia del Guayas. Mi trabajo diario está inspirado en la convicción de que la educación es la herramienta más poderosa para transformar vidas. Creo en el poder del amor, la paciencia y la dedicación para sembrar en los niños la semilla del conocimiento y los valores. A través de mi experiencia y formación, sigo comprometida con la educación de calidad, promoviendo un mundo donde cada niño pueda soñar, aprender y crecer en un ambiente lleno de respeto y creatividad.

Junio 2025 - CID - Centro de Investigación y Desarrollo
Copyright © - CID - Centro de Investigación y Desarrollo
Copyright del texto © 2025 de Autores
Formato: PDF
Tamaño: A4 210 x 297 mm
Requisitos de sistema: Adobe Acrobat Reader
Modo de acceso: World Wide Web
biblioteca.ciencialatina.org
editorial@ciencialatina.org
Atención por WhatsApp al +52 22 2690 3834