Manual para la evaluación educativa: Teoría y herramientas de evaluación constructivista y humanista para el docente

Julio 2023 – CID - Centro de Investigación y Desarrollo

Copyright © CID - Centro de Investigación y Desarrollo

Copyright del texto © 2023 de Autores

biblioteca.ciencialatina.org

editorial@ciencialatina.org

Atención por WhatsApp al +52 22 2690 3834

Datos Técnicos de Publicación Internacional
Título: Manual para la evaluación educativa: Teoría y herramientas de evaluación constructivista y humanista para el docente en el bachillerato para el área de Ciencias Sociales y Humanidades
Autor: Clara Emynick Cervantes, Alma Flor Martínez Soto
Editor: CID - Centro de Investigación y Desarrollo
Diseño de tapa: CID - Centro de Investigación y Desarrollo
Corrección de Estilo: CID - Centro de Investigación y Desarrollo
Formato: PDF
Páginas: 42 pág.
Tamaño: A4
Requisitos de sistema: Adobe Acrobat Reader
Modo de acceso: World Wide Web
ISBN: 978-99989-64-43-3
DOI: https://doi.org/10.37811/cli_w929

1ª. Edición. Año 2023. Editorial CID - Centro de Investigación y Desarrollo.

El contenido del libro y sus datos en su forma, corrección y fiabilidad son responsabilidad exclusiva de los autores. Permite la descarga de la obra y compartir siempre que los créditos se atribuyan a los autores, pero sin la posibilidad de cambiarlo de cualquier forma o utilizarlo con fines comerciales

.

Prohibida su reproducción por cualquier medio.
Distribución gratuita

INDICE

Capítulo 1. Bases teóricas de la evaluación educativa. 8
Definiendo la evaluación y su importancia en la práctica docente. 8
Evaluar en la práctica docente en los enfoques constructivistas y humanistas 8
Lenguaje de retroalimentación en la evaluación humanista 11
Capítulo 2. Tipos de evaluación educativa 14
Tipos de evaluación 14
La evaluación diagnóstica. 17
Evaluación formal. 18
La evaluación sumativa 19
Capítulo 3. Batería de instrumentos 20
Lista de cotejo general para evaluar una crítica 20
Lista de cotejo general para evaluar un cuestionario 21
Lista de cotejo general para evaluar exposiciones 22
Lista para evaluar ensayo 23
Lista de cotejo general para evaluar un foro 24
Lista de cotejo general para evaluar portafolio de evidencias 25
Rúbrica para la revisión del ensayo histórico. 26
Rúbrica para evaluar un foro 27
Rúbrica para evaluar un foro virtual. 28
Rúbrica para evaluar una línea del tiempo. 29
Rúbrica para evaluar un mapa conceptual. 30
Rúbrica para evaluar un mapa mental. 31
Rúbrica para evaluar presentaciones. 32
Rúbrica para análisis poético. 35
Rubrica para la evaluación de ORATORIA 36
Rubrica para evaluar videos 37

MANUAL PARA LA EVALUACIÓN EDUCATIVA: TEORÍA Y HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN CONSTRUCTIVISTA Y HUMANISTA PARA EL DOCENTE EN EL BACHILLERATO PARA EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES.

- Universidad Autónoma de Sinaloa
- Unidad Académica Preparatoria Antonio Rosales
- Manual para la evaluación educativa: Teoría y herramientas de evaluación constructivista y humanista para el docente en el bachillerato para el área de Ciencias Sociales y Humanidades.
- Dra Clara Emynick Cervantes.
- Dra Alma Flor Martínez Soto.
- Epígrafe: Herramientas de evaluación para el docente.
- Ciudad: Mazatlán Sinaloa.
- Fecha. Julio, 2023

RESUMEN

La práctica evaluadora es una función de la práctica docente que revela los aciertos y oportunidades del proceso de enseñanza aprendizaje que se lleva a cabo en el aula. El diseño de la evaluación previa a todas las actividades que conllevan a la construcción de los conocimientos en el aula, constituye una importante herramienta para la reflexión de los procesos académicos que se ejecutan en el aula, siempre y cuando los resultados que se obtengan positivos o negativos lleven al maestro a replantearse la eficiencia de la misma.

El enfoque humanista y constructivista planteado en el nuevo modelo educativo promovido por la Secretaría de Educación Pública en México, en la Nueva Escuela Mexicana, sienta sus bases en ambos enfoques, por lo tanto, se requiere de entrenamiento en la docencia para la comprensión y ejecución del modelo y herramientas para la evaluación que se apeguen al mismo ya que durante décadas se trabajó en el enfoque por competencias.

Debido a que la evaluación es una emisión de juicios del maestro, su papel en el enfoque humanista y constructivista cobra una relevancia especial, ya que deberá revisar, señalar correcciones y calificar desde una visión formadora basada en conceptos positivos que ayuden a los alumnos a desarrollar su autoestima y autoconfianza.

Palabras Clave: *evaluación formativa, herramientas de evaluación, enfoque humanista, enfoque constructivista.*

ABSTRACT

The evaluative practice is a function of the teaching practice that reveals the successes and opportunities of the teaching-learning process that takes place in the classroom. The design of the evaluation prior to all the activities that lead to the construction of knowledge in the classroom constitute an important tool for reflection on the academic processes that are carried out in the classroom, as long as the results obtained are positive or Negatives lead the teacher to reconsider its efficiency.

The humanist and constructivist approach proposed in the new educational model promoted by the Secretariat of Public Education in Mexico, through the New Mexican School, lays its foundations for both approaches, therefore training in teaching is required for understanding and execution. of the model and evaluation tools that adhere to it.

Due to the fact that the evaluation is an emission of the teacher's judgments, its role in the humanist and constructivist approach acquires a special relevance, since it must review, point out corrections and qualify from a formative vision based on positive concepts that help students to develop their self-esteem and self-confidence.

Keywords: *formative evaluation, evaluation tools, humanistic approach, constructivist approach.*

Introducción

La evaluación es parte del proceso de enseñanza aprendizaje. Para que la evaluación sea efectiva, es necesario proponerla, diseñarla y efectuarla de acuerdo al modelo educativo institucional. Para ello, se deben reconocer los objetivos del modelo, las bases teóricas de la evaluación y contar con herramientas útiles que permitan esta tarea.

La tarea de educar ha adquirido relevancia en las últimas décadas desde que la calidad exige estándares de competitividad que se adapten a los modelos económicos y educativos. La evaluación, por lo tanto, debe llevarse a cabo de manera paulatina dando oportunidad para medir progresos y hacer ajustes para el logro de los objetivos que se plantean en un periodo determinado.

Para Rivero; (2007), la práctica evaluadora, es una función estrechamente unida a la actividad docente, que al diseñarse se acciona un mecanismo anticipador sobre los procesos de enseñanza aprendizaje, representando una gran ocasión para potenciar el dialogo entre profesor y estudiante.

Si bien la evaluación es la emisión de un juicio de valor, en el humanismo la evaluación adquiere un sentido de acercamiento, apertura y receptividad para potenciar el rendimiento académico.

La búsqueda de la calidad educativa es un tema recurrente en las instituciones, siendo los resultados de la evaluación uno de sus indicadores, ya que a partir de esta se obtienen datos que proporcionan esquemas de efectividad de los modelos educativos, de la práctica docente, del empleo de los recursos didácticos, tecnológicos y materiales, de la transferencia del conocimiento, de los niveles de aprendizajes logrados según los objetivos entre otros. La herramienta evaluadora, por lo tanto, es sumamente valiosa y puede llevar a estandarizar los procedimientos haciendo más profesional el actuar docente.

En los modelos educativos humanistas, define las diferentes dimensiones que lo componen diferentes modelos como el pedagógico, organizacional, académica, curricular, filosófico. Dentro del modelo pedagógico se expresa el quehacer educativo.

En el modelo pedagógico en su quehacer académico debe expresar su filosofía institucional, su lema, misión, visión, propósito, valores, fundamentos epistemológicos, políticas de calidad en el proceso de enseñanza aprendizaje, para cumplir con el perfil de egreso. En este sentido, la evaluación educativa es un indicador en ese proceso para la formación estudiantil y lograr el perfil de egreso previsto.

Por lo anterior con la finalidad de proporcionar información útil para el proceso de evaluación en la práctica docente, en este manual se presenta información teórica además de ejemplos de instrumentos que pueden ayudar al diseño de los mismos para facilitar la tarea del maestro durante la evaluación del aprendizaje.

El manual se compone de tres capítulos, el primero consiste en una revisión teórica de la evaluación educativa, el segundo de los diferentes tipos de evaluación y sus instrumentos y el tercero es una batería de instrumentos de evaluación para su empleo en la práctica docente.

Capítulo 1. *Bases teóricas de la evaluación educativa.*

Definiendo la evaluación y su importancia en la práctica docente.

Para Rivero; (2007), citando a Stuffleman y Shinkfield, "La evaluación es el proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva acerca del valor y el mérito de las metas, la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado con el fin de servir de guía para la toma de decisiones, solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados".

El docente que ejerce un rol importante en la evaluación tiene que integrar la dimensión afectiva del paradigma humanista, a partir del ejercicio de los valores institucionales, atendiendo a las diferencias individuales; comprendiendo que este procedimiento debe impulsar a la mejora continua de la práctica docente y el alumno.

Moreno; (2016) señala que al mirar a la educación como un resultado medible, se pierde de vista el proceso educativo como un arte que es cultivado en una atmosfera de libre indagación donde el resultado a menudo no es predecible ni anticipado. Esta reducción en la forma de entender y concebir a la educación tiene su contraparte en una evaluación estrecha.

La evaluación ofrece una oportunidad de potenciar el mejoramiento y transformación social a partir de la reflexión de los resultados. Es un procedimiento de valoración y medición que debe proporcionar rutas para el logro de objetivos, para ello la retroalimentación es elemental. Los instrumentos de evaluación, por lo tanto, deben también estar a la disposición de los alumnos para que los empleen como guía para su propio desempeño y aprendizaje.

En el campo de la evaluación existe una distinción entre su finalidad y su función. La primera refiere al sentido de la evaluación desde la disciplina: por qué y para qué se debe evaluar según la comunidad profesional dedicada al desarrollo de la disciplina y saber de la evaluación. La segunda se relaciona con para qué y por qué se evalúa según los diferentes actores sociales del sistema de escolarización. Sandoval et al; (2022).

Como se observa, las opiniones de los expertos en el campo de la evaluación pueden llegar a tener visiones diferentes sobre lo que la evaluación es y su finalidad, ya que independientemente de su naturaleza cualitativa o cuantitativa, esta debe facilitar a todas las partes involucradas un panorama de las fortalezas y debilidades en el proceso de enseñanza aprendizaje, el cual debe ser mejorado por todo el conjunto: el maestro y el alumno para el logro de los objetivos planteados.

Evaluar en la práctica docente en los enfoques constructivistas y humanistas

La labor del docente es amplia debido a que el maestro debe contar con muchos conocimientos y habilidades, diseñar las formas en las que habrá de enseñar los contenidos movilizando saberes y medir la efectividad de los procesos de enseñanza y para eso, la evaluación es un indicador clave.

Educar no se reduce a un agregado para el consumo, sino que es una capacidad de autorresponsabilidad para rehacerse a uno mismo de forma continua. Moreno (2016). En el campo de

la docencia, el proceso de enseñanza aprendizaje configura otros procesos para garantizar los objetivos educativos marcados por el modelo que aplica y dar cuenta de la efectividad de las metodologías propuestas y sus resultados para plantear cambios para mejorar o sustituirlos en su caso.

Para Moreno; (2016) la evaluación tiene dimensiones éticas, técnicas, sociales, psicológicas, linguisticas, económicas e institucionales. Estas dimensiones se concentran en los procesos sistemáticos que se programan para esta tarea, para que a partir de los resultados se disponga de la información para medir los logros y las dificultades para la toma de decisiones. Alvarado & Nuñez; (2017).

Los momentos de la evaluación tienen o persiguen un objetivo particular. Díaz Barriga; (2002), señala que la evaluación diagnóstica consisten en identificar los conocimientos previos de los alumnos, pero también ayuda a la programación de las sesiones o temas particulares. La evaluación formativa es estrictamente pedagógica ya que mide el progreso de construcción de las representaciones logradas por los alumnos. Finalmente, la evaluación sumativa por medio de la cual el docente reconoce si los objetivos establecidos fueron cumplimentados.

Para Alfaro; (2007) el docente debe dirigir la actividad evaluativa hacia el proceso de construcción de conocimientos que realiza el alumno a partir de sus conocimientos previos, y hacia el proceso de desarrollo personal y social.

El proceso de aprendizaje para el constructivismo está integrado por procesos cognitivos y procesos de interacción grupal, los cuales implican el uso de los diferentes tipos de evaluación: diagnóstica, formativa y final, esto implica una evaluación continua y centrada en el éxito del alumno en el proceso de aprendizaje. González et al; (2007).

En el paradigma humanista que se sitúa en la Nueva Escuela Mexicana NEM en 2019, la evaluación integra un elemento muy importante que es la autoevaluación que pretende que el alumno haga un análisis de su desempeño.

La mayoría de los autores, coinciden en que el docente debe de promover y valorar aprendizajes significativos con la ayuda de la actividad evaluativa, debe asignar a los alumnos tareas, actividades y procedimientos de evaluación que reflejen las interpretaciones y significados construidos como producto de los aprendizajes alcanzados y mediados por el docente, fomentar actividades didácticas encaminadas a que los alumnos reconozcan y valoren la utilidad de lo que aprenden para comprender y dar sentido a los significados, considerar experiencias didácticas en las que se amplíen progresivamente los contextos como una experiencia natural y propia del proceso de aprendizaje, lograr que el alumno asuma el control y la autorregulación sobre su propio proceso de aprendizaje, fomentando la autoevaluación, coevaluación y la negociación para la toma de decisiones. González et al; (2007).

Torres; (2003) señala que el paradigma humanista se centra en el alumno, transformando al docente en facilitador, impulsando al alumno a descubrir los conocimientos a su propio ritmo y en un ambiente colaborativo.

En este sentido, el aspecto socioemocional en la relación profesor – alumno basado en el respeto, permiten propiciar ambientes de aprendizaje colaborativos, flexibles y abiertos a nuevas formas de enseñanza.

La evaluación constructivista por otra parte, es una etapa del proceso educacional que tiene como finalidad comprobar de modo sistemático el aprendizaje alcanzado por el alumno durante su instrucción, valorando el grado de significatividad y funcionalidad de los aprendizajes construidos de los aprendizajes construidos y la capacidad de utilizar los conocimientos alcanzados para solucionar diferentes tipos de problemas y cuyo interés no está solo en los resultados obtenidos sino también en los procesos cognitivos y socio afectivos que se dieron para obtener estos resultados. González et al; (2007).

En la Nueva Escuela Mexicana (NEM), la educación es vista desde un paradigma de nuevo humanismo, postula a la persona como el eje central del modelo educativo. Dentro de esta perspectiva las y los estudiantes son vistos de manera integral, como una totalidad con una personalidad en permanente cambio y constante desarrollo e imbuidos en un contexto interpersonal. Aizpuru; (2008).

Stiggins; (2008) señala que la evaluación puede tener una dimensión afectiva, en este sentido menciona que los sistemas educativos hasta hace poco consideraban normal y aceptable que solo una parte de los alumnos alcanzaran los objetivos de aprendizaje, mientras que otros no. De tal manera, que si un alumno no demostraba llenar el estándar se quedaba en el camino y podía ya no intentarlo.

Cuando el alumno desde los primeros grados obtiene altos puntajes en evaluaciones, el efecto emocional es que se ven a sí mismos capaces, mientras que los que obtienen puntajes bajos dudan de su capacidad, esta falta de confianza puede llevarlos a un fracaso crónico. Stiggins; (2008).

Por lo anterior, en los nuevos procesos evaluativos se plantea que el alumno adquiera mayor protagonismo y responsabilidad, por lo tanto es necesario generar esas competencias o habilidades para una nueva cultura.

De acuerdo con Rodriguez; (2018) el futuro de la evaluación educativa, desde la nueva atalaya, el profesor debe asumir una nueva forma de concebir tanto conceptual como actitudinalmente la acción educativa en general y el proceso evaluador en particular.

En la tabla 1, Alfaro 2007 describe las dimensiones y los roles de los actores de la evaluación, por categorías y subcategorías.

Tabla 1. Roles de los actores de la evaluación.

Dimensiones	Categorías	Subcategorías
El alumno	Protagonismo	Participación en el proceso de evaluación
	Autonomía	Toma de decisiones Responsable en el aprendizaje Capacidad de aprender
	Criticismo	Autoevaluación, coevaluación y evaluación del proceso.
El docente	Facilita el aprendizaje	Asigna tareas, actividades didácticas y procedimientos de evaluación que reflejen las interpretaciones y significados construidos. Fomenta actividades didácticas para que los alumnos reconozcan y valoren la utilidad de lo que aprenden. Plantea la evaluación como una experiencia natural y propia del proceso de aprendizaje. Fomenta la autoevalución, la coevaluación y la negociación para la toma de decisiones.
	Posee valores	Moral, ético, respetuoso y responsable.
	Promueve la participación del alumno	Permite la participación del alumno en la elaboración y selección de las estrategias instruccionales. Promueve la participación del alumno en clase Valora el desarrollo personal del alumno. Promueve la interacción del alumno con sus compañeros.

Alfaro, 2007

Como se observa en la tabla, el profesor y el alumno adquieren una posición crítica, formadora, responsable, ética enfocada en el mejoramiento a partir de la participación en la evaluación educativa.

Lenguaje de retroalimentación en la evaluación humanista

En el proceso de enseñanza aprendizaje y la evaluación, la retroalimentación constituye un elemento primordial para el desarrollo de las habilidades del alumno.

Lozano & Tamez; (2014) definen a la retroalimentación como una actividad clave en el proceso de enseñanza aprendizaje del alumno, ya que implica darle información que le ayude a cumplir con los objetivos de aprendizaje, por lo tanto, no es suficiente con decirle que está bien o mal sino ayudarlo a enriquecer su aprendizaje.

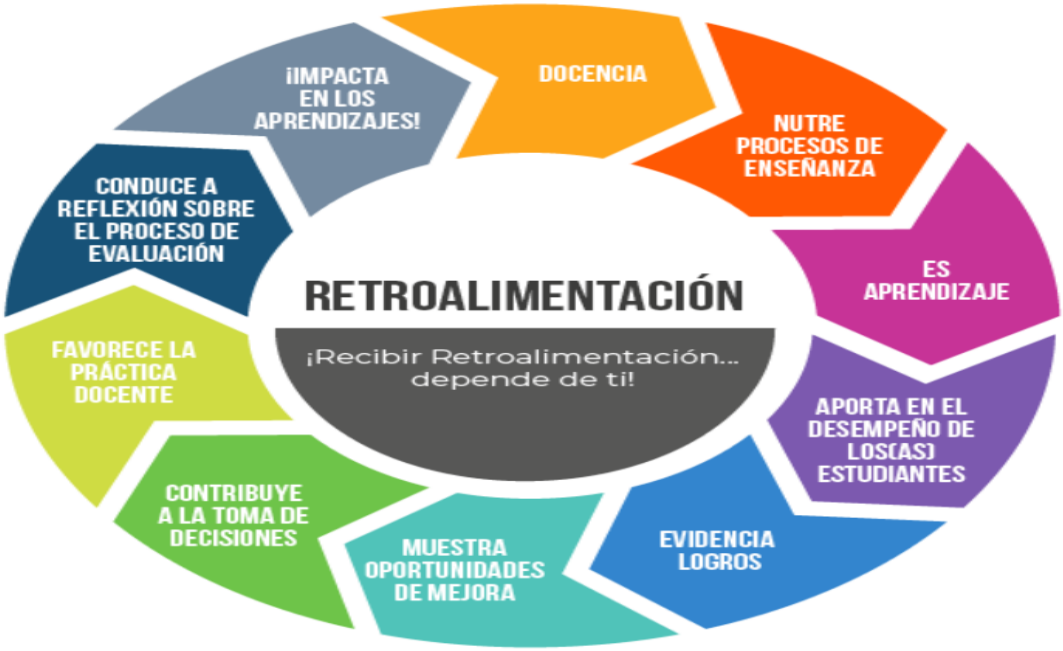
Adicionalmente, los resultados que se observen en el proceso de evaluación deben ser un referente para el maestro para reflexionar sobre su práctica, auto evaluar sus procedimientos, sus recursos, sus formas de evaluación para generar los cambios pertinentes. Por otra parte, es recomendable practicar una retroalimentación efectiva, que no solo señale los puntos de mejora, sino que motive al alumno a seguir estudiando.

Al respecto, Caballero et al; (2017), señalan que “la evaluación no solo es un proceso donde se recopila información de los aprendizajes de los educandos, sino que se elaboran juicios de valor y brinda retroalimentación, garantizando que hace parte activa del proceso de enseñanza aprendizaje”.

La información entregada al alumno en la retroalimentación no solo debe aportar un número y la calificación de su desempeño, emplee lenguaje positivo que destaque las destrezas o que lo lleve a reflexionar sobre sus oportunidades de mejora. Para ello, existen frases que pueden acompañar la retroalimentación, y que son ampliamente recomendables en la formación humanista.

Hattie & Timperley; (2007) señalan que la retroalimentación busca que el alumno se dé cuenta de su discrepancia entre lo que comprendió y lo que debió haber comprendido.

Figura 1. Importancia de la retroalimentación educativa.



Fuente: Docencia virtual; (2020).

Nicol; (2007), mencionado por Ibarra; (2010), señala que una buena práctica de evaluación y retroalimentación debería cumplir los siguientes diez principios:

1. Ayudar a clarificar lo que se considera una buena ejecución (objetivos, criterios, estándares).
2. Dedicar tiempo y esfuerzo en tareas de aprendizaje retadoras.
3. Aportar retroalimentación con información de alta calidad que ayude a los estudiantes a autocorregirse.
4. Fomentar la motivación positiva y la autoestima
5. Fomentar la interacción y el dialogo en torno al aprendizaje
6. Facilitar el desarrollo de la autoevaluación y la reflexión sobre el aprendizaje.

7. Ofrecer a los aprendices la posibilidad de elegir y participar en los procesos y los contenidos de la evaluación

8. Implicar a los estudiantes en la toma de decisiones sobre política y práctica de la evaluación

9. Apoyar en el desarrollo de grupos y comunidades de aprendizaje

10. Ayudar a los profesores a adaptar la enseñanza a las necesidades de los estudiantes.

Por otra parte, Shute; (2008) menciona que para que la retroalimentación sea efectiva debería estar enfocada a la tarea elaborada por el estudiante y no relacionada con características personales del estudiante.

Adicionalmente, Jonsson; (2013), apunta que el tiempo en el que se entrega la retroalimentación debe ser oportuna, de tal manera que el estudiante pueda utilizarla para la mejora en la realización de actividades posteriores. Para ello se requiere de comentarios o sugerencias positivas que orienten a la mejora del desempeño en la elaboración de tareas, actividades y productos.

Capítulo 2. *Tipos de evaluación educativa*

Tipos de evaluación

En el estudio de la evaluación educativa, existen diferentes propuestas de tipos de evaluación que se han estudiado e incorporado a la práctica docente. Estas clasificaciones distinguen también sub clasificaciones relacionadas con momentos, metodologías, enfoques, finalidad, agentes evaluadores, extensión, etc. Sin embargo; las más comunes son tres: diagnóstica, formativa y sumativa.

Figura 2. Tipos de evaluación.

Fuente: Propia.

En la figura 2 se menciona que existen diferentes tipos de agentes evaluadores. La evaluación entre pares y la autoevaluación es un procedimiento que puede entrenar al alumno a reconocer sus propios avances y calificarlos, así como los de sus compañeros.

Martínez-Rizo;(2012), señala que la importancia del cambio de paradigma evaluativo implica centrar la atención en los alumnos como usuarios privilegiados de los resultados.

Existen diferentes tipos de evaluación que se emplean dependiendo del objetivo y momento:

- Evaluación diagnóstica
- Evaluación formativa

- Evaluación sumativa
- Co evaluación
- Heteroevaluación

Díaz Barriga; (2002) señala tres tiempos en el proceso de evaluación: la evaluación diagnostica que puede ser antes (de manera inicial), la evaluación formativa que es durante el proceso enseñanza aprendizaje y que da lugar a una evaluación formadora, interactiva, retroactiva y proactiva y la evaluación sumativa que se realiza al final; mientras que para Mora (2004) la evaluación tiene diferentes funciones: la función diagnostica, la función instructiva, la función educativa y la función autoformadora. En este sentido, Santos; (2007), afirma que la evaluación no debe convertirse en un acto concreto, que se realiza una vez terminada la formación. Debe ser un proceso que acompaña el aprendizaje.

Para Ibarra; (2010), el modelo de evaluación implica, una evaluación del aprendizaje de los estudiantes de tal forma que permita una orientación para mejorar su trabajo, diagnosticando sus fortalezas y posibles mejoras.

Es importante mencionar que en la evaluación hay que tomar en cuenta el aprendizaje autogestivo. El diseño de herramientas de evaluación también debe ser para orientar el trabajo autodidácta, así mediante el empleo de estas herramientas, el alumno con sus conocimientos y creatividad puede realizar actividades basados en una guía que le permita auto evaluar la calidad de sus trabajos.

Ibarra; (2010) menciona que la evaluación del aprendizaje implica:

- Diseñar procedimientos para la evaluación orientada al aprendizaje.
- Utilizar métodos para la evaluación del trabajo presencial y no presencial del alumnado.
- Utilizar diferentes técnicas de evaluación para evaluar y orientar.
- Considerar a los estudiantes como evaluadores de su propio aprendizaje.

En el bachillerato, el alumno descubre a partir de las materias y la interacción con disciplinas y maestros su vocación profesional. En este periodo es necesario generar habilidades a partir del diseño de actividades que promuevan conocimientos útiles para el alumno con herramientas de evaluación que fomenten su participación activa, a partir de su entrenamiento en el uso de las mismas y de recibir retroalimentación sobre su nivel de desempeño, así como orientaciones positivas.

Ibarra; (2010) hace mención del empoderamiento del alumno en el proceso de evaluación, lo que significa que “el papel principal y activo lo tiene el estudiante, por lo tanto; el agente de evaluación no es exclusivamente el profesor, por lo cual los estudiantes deben aprender a evaluar y mejorar por si mismos sus actuaciones”.

Las evaluaciones como se ha mencionado anteriormente, pueden tener diferentes intenciones y se pueden realizar en diferentes momentos del proceso de enseñanza aprendizaje; estas pueden ser cualitativas, cuantitativas o de desempeño dentro de la evaluación formativa. A continuación, en la Tabla 1 se especifican las técnicas e instrumentos que corresponden a cada una de ellas.

Tabla 2. Procedimientos evaluativos

	Tipo/Procedimiento	**Técnicas**	**instrumentos**
EVALUACION FORMATIVA	Cuantitativo	Prueba escrita	Prueba escrita Verdadero –falso Opción múltiple Abiertas Unión Complementación de enunciados
	Cualitativa	Entrevista Notas de campo Registros anecdóticos Cuestionarios Diarios	Listas de cotejo Escalas de valoración Preguntas cerradas Preguntas de desarrollo
	Evaluaciones de desempeño	Ensayos Simulaciones Foros y debates Mapas conceptuales Dramatizaciones Exposiciones orales Portafolios	Rubricas Listas de cotejo Escalas de valoración Peguntas de desarrollo Pruebas o exámenes orales.

Fuente: Propia.

Dos de los instrumentos más comunes para la evaluación son las listas de cotejo y las rúbricas. Las rúbricas son instrumentos que gradúan el desempeño de un alumno en la elaboración de una actividad a partir de una descripción detallada de las características de calidad de su producto o tarea. Las listas de cotejo, son instrumentos con un listado de criterios o desempeño de evaluación establecidos para una actividad, las cuales se van palomeando si el trabajo cumple o no con el requisito.

Ambos instrumentos pueden evaluar contenidos procedimentales, conceptuales y actitudinales en una actividad y se pueden emplear en diferentes tipos de evaluaciones formativas.

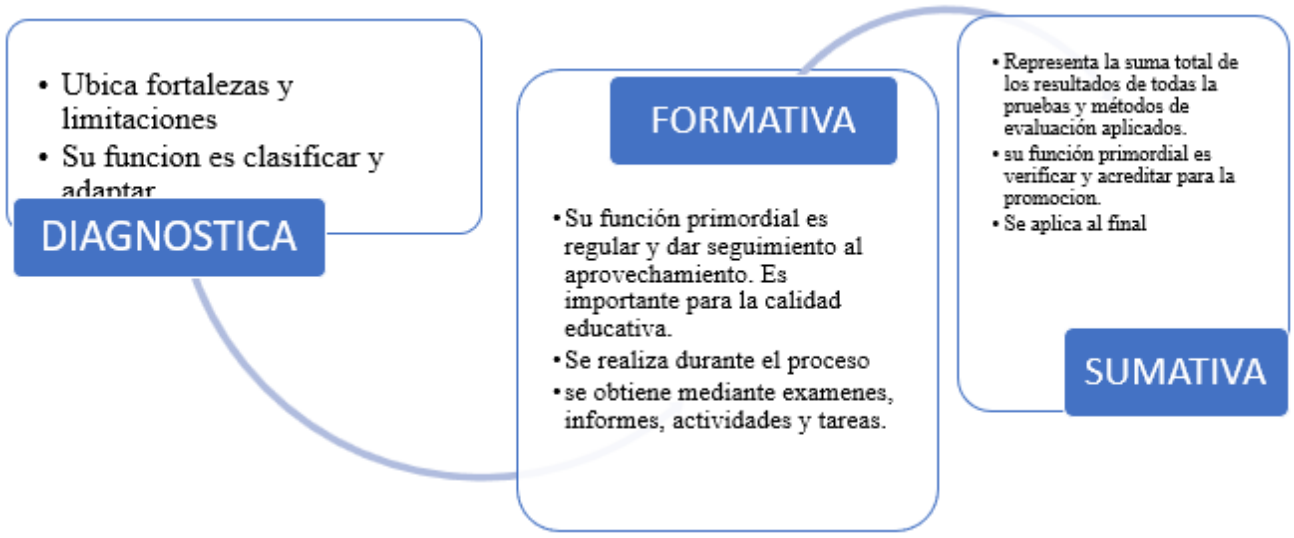
Para Caballero et al; (2017) los docentes debemos ser conscientes que la evaluación no es únicamente registrar el rendimiento académico, la evaluación va más allá de asignar notas, debe ser un referente para regular la dinámica de la enseñanza.

De acuerdo con Ibarra;(2010), los elementos de los procedimientos de evaluación son:

- Objeto de evaluación
- Productos de aprendizaje
- Tarea de evaluación
- Criterios de evaluación
- Medios, técnicas e instrumentos de evaluación.

Los elementos que componen la evaluación están centrados en los objetivos planteados por el mismo plan y programa de estudio, de ahí se diseñaran los productos y tareas de aprendizaje.

Figura 3. Tipos de evaluación por finalidad



Elaboración: Propia.

La evaluación diagnóstica.

La evaluación diagnóstica es un procedimiento para recoger y tratar información sobre el grado de desarrollo de las competencias básicas del alumnado con el fin de conocer, pronosticar y tomar decisiones que favorezcan el pleno desarrollo educativo de los alumnos. (Gobierno de Navarra, 2006).

Díaz – Barriga & Hernández; (2002), mencionan que durante la evaluación diagnóstica se debe tener claro que información se pretende obtener de los estudiantes en relación al programa pedagógico al que se van a incorporar; como consecuencia los resultados que se obtengan manifestaran si son o no cognitivamente competentes para ingresar al proceso escolar correspondiente o no poseen las aptitudes cognitivas mínimas necesarias para abordar el proceso, lo cual lleva a tomar medidas como la de adecuar los contenidos al nivel cognitivo o realizar cursos remediales previos al inicio del curso.

De acuerdo con Sánchez & Martínez; (2022) el proceso de evaluación diagnóstica se convierte en una herramienta valiosa del proceso de aprendizaje desde la planificación y evaluación del curso ya que provee información sobre el nivel de conocimientos previos del estudiante.

Para Sánchez & Martínez; (2022) los instrumentos de evaluación que pueden ser empleados en la evaluación diagnóstica son:

-**Evaluaciones escritas**: quizz, ensayos, exámenes objetivos, disertaciones reportes.

-**Observación**: reportes del profesor, listas de cotejo, reportes, rúbricas.

-**Evaluaciones prácticas**: soluciones de problemas, exámenes prácticos, estudios de casos, simulaciones.

-**Registros de desempeño**: libretas de registro, portafolios, diarios de campo.

- **Autoevaluación y evaluación entre pares**: reporte del educando, reporte de compañeros.

"Un adecuado diagnóstico permite establecer con claridad las diferencias entre las expectativas de ingreso en relación con el proyecto pedagógico y el contexto en que se ubica la escuela; así como el nivel de logros reales obtenidos por los estudiantes, y al mismo tiempo, contribuye a mejorar la calidad de la educación". (Arriaga; 2015)

Evaluación formal.

La función formativa de la evaluación se emplea dentro del proceso educativo para hacer ajustes en la práctica docente, en los procesos de enseñanza aprendizaje, en los instrumentos empleados, etc.

La evaluación formativa tiene una finalidad estrictamente pedagógica, de acuerdo con Jorba y Casellas, (1997) citado por Diáz-Barriga & Hernández; (2002). Para Scriven(1973) no importa valorar los resultados sino comprender el proceso, supervisarlo e identificar los posibles obstáculos o fallas que pudiera haber en el mismo, y en qué medida es posible remediarlos con nuevas adaptaciones in situ.

Para Scriven (1973) la evaluación formativa se realiza durante el proceso, detectando deficiencias y éxitos durante la ejecución de los programas o las versiones intermedias de los productos a fin de retroalimentarlos.

Diaz-Barriga & Hernández; (2002) apuntan que gracias al seguimiento que permite la evaluación formativa, se pueden realizar actividades continuas de observación y vigilancia, para hacer ajustes en la actividad docente. Adicionalmente, un aspecto que también es de suma relevancia es la necesidad de ir abriendo espacio a una evaluación formadora en beneficio de las habilidades de autorregulación de los aprendizajes de los alumnos.

Para Black & William; (1998), la evaluación formativa, el tiempo que se demoran los estudiantes en aprender se puede reducir hasta en la mitad. Esta afirmación se comprende desde la

visión de aprovechamiento de los resultados como un medio de orientación para la mejora, tanto para el alumno como para el maestro en el desarrollo de una "buena pedagogía".

La evaluación sumativa

La función sumativa se aplica en la evaluación de productos terminados. Al final del curso o del periodo, al evaluar se emite un juicio de valor que expresa en que grado el alumno cumplió con el objetivo planeado del programa.

De acuerdo con Tobón (2005), "la evaluación formativa y sumativa van ligadas, puesto que la formativa es inseparable de la enseñanza y la sumativa se lleva a cabo una vez que se ha completado un episodio de la enseñanza con la finalidad de comprobar hasta donde el estudiante ha aprendido".

Díaz-Barriga & Hernández; (2002) citando a Jorba y Sanmartí 1993, mediante la evaluación sumativa se establece un balance general de los resultados conseguidos al finalizar un proceso de enseñanza – aprendizaje, y en ella existe un marcado énfasis en la recolección de datos; así como en el diseño y empleo de instrumentos de evaluación formal confiables.

(Díaz-Barriga & Hernández; 2002) mencionan que "por su propia naturaleza, la evaluación sumativa atiende principalmente a los productos del aprendizaje como consecuencia del proceso de enseñanza global. Por ello, la mayoría de los instrumentos de tipo formal constituirán los recursos mas utilizados para valorar la calidad de la enseñanza y de los aprendizajes logrados al término del ciclo. Los cuestionarios, las pruebas abiertas y cerradas, las pruebas de desempeño, los portafolios, los trabajos complejos son los instrumentos más utilizados".

Capítulo 3. *Batería de instrumentos*

Lista de cotejo general para evaluar una crítica

Indicador		Si	No	Observaciones
Estructura	Menciona título y autor del texto reseñado.			
	Identifica la importancia del texto en el contexto de la disciplina a la que pertenece.			
	Indica cuáles son los elementos de estructuras: capítulos, secciones, mapas, gráficas, imágenes.			
	Identifica la tesis.			
	Resume el contenido, organizado en sus elementos de estructura.			
	Utiliza adecuadamente la paráfrasis y las citas textuales.			
	Incluye opiniones y valoraciones.			
	Cierra con una recomendación de su lectura dirigida a un público específico.			

Lista de cotejo general para evaluar un cuestionario

Indicador	Cumplimiento		Observaciones
	Si-1	No-0	
1. Presenta buena ortografía.			
2. Aborda los contenidos (Conceptos fundamentales y subsidiarios) y se identifican competencias que se desarrollaran en el Módulo.			
3. Fundamenta sus respuestas de manera ética, sobre los impactos de la ciencia y la tecnología en su vida cotidiana y su trascendencia en el desarrollo de su comunidad.			
4. Las respuestas reflejan que reconoce y comprende las implicaciones sociales, económicas y ambientales del uso de la ciencia y la tecnología.			
5. La redacción es clara y permite la comprensión de la información.			
6. Sus argumentos son bajo los principios éticos, la responsabilidad, diversidad, identidad y libertad.			
7. Presenta orden al responder las preguntas.			
8. Comparte sus respuestas con dos de sus compañeros utilizando las TIC (correo electrónico, Facebook, WhatsApp, etc.)			
9. Realimenta a los dos compañeros que le enviaron sus respuestas.			
10. Se entregó en tiempo y forma.			
Total			
Máxima puntuación es 10			

Lista de cotejo general para evaluar exposiciones

	Si	No
1. Destacan el título de la exposición a realizar.	0.5	
2. El título es el adecuado para el tema a tratar.	0.5	
3. Incluyen los datos del video, página o pdf de referencia debajo del título de la exposición.	0.5	
4. Incluyen los datos de los integrantes debajo del título de la exposición.	0.5	
5. El tamaño de la letra es el adecuado para verse con claridad desde la distancia más alejada del laboratorio.	1.0	
6. Tiene muy buena ortografía.	0.5	
7. El tamaño de las imágenes es el adecuado para verse con claridad desde la distancia más alejada del laboratorio.	1.0	
8. Destacan la información más importante relacionada con el tema a tratar usando colores, letras o figuras llamativas.	1.0	
9. Exponen claramente acerca de los vídeos, páginas y/o pdf asignados sin leer directamente en celulares, tablets, revistas, cuadernos o el contenido de las diapositivas en el tiempo solicitado.	2.0	
10. Es evidente que todos los integrantes conocen completo el tema a exponer.	1.5	

Lista para evaluar ensayo

Indicador		Si	No
El ensayo tiene un título que anticipa el contenido y el punto de vista que se desarrollará.			
Se puede identificar claramente la estructura.			
En la introducción anticipa el tema o problema que tratará.			
El desarrollo incluye:	Reflexiones personales y referencias a otros autores.		
	La explicación del tema.		
	La exposición de un punto de vista personal.		
	Citas y paráfrasis para fundamentar.		
	Ejemplos y analogías.		
La conclusión contiene una recapitulación de las ideas tratadas en el ensayo.			
Cierra en una opinión o valoración del tema.			
Las citas y referencias tienen el formato solicitado (APA, MLA, etc.)			
Los elementos de estructura de la oración están ordenados de manera lógica.			
Las palabras están escritas correctamente y los signos de puntuación se usan de manera eficiente, de acuerdo con las normas académicas vigentes.			
Comentarios o sugerencias:			

Lista de cotejo general para evaluar un foro

Indicador	Si	No
Manejo del tema		
- Evidencia un total dominio del tema a discutir.		
- Interviene solo con aportes personales a la discusión sobre el tema.		
- Interviene tomando en cuenta las ideas de otros participantes y lleva a explorar respuestas a los interrogantes o asuntos que se discuten.		
Aportaciones personales		
- Realiza aportaciones personales apoyadas por documentos referenciados.		
- Aporta soluciones a las preguntas planteadas.		
Reflexión personal		
- Solo plantea preguntadas en el foro.		
- Plantea sus dificultades y una vez resueltas explica el procedimiento.		
Dominio y maneja del lenguaje		
- Expresa con claridad sus ideas.		
- Aplica las normas de comunicación oral.		
Nombre del alumno:	Fecha	
Nombre de la actividad:	Unidad	
Observaciones:		

Lista de cotejo general para evaluar portafolio de evidencias

Criterios	Sobresaliente 20	Suficiente 17.5	Deficiente 12.5	Inaceptable 10	Puntuación
Secciones	Presenta todas las secciones requeridas.	Presenta más de la mitad de las secciones requeridas.	Presenta menos de la mitad de las secciones requeridas.	No presenta las secciones requeridas.	
Evidencias	Incluye todos los tipos de evidencias solicitados que respaldan el logro del aprendizaje esperado: tareas y actividades en cada sección.	Incluye más de la mitad de los tipos de evidencias solicitados que respaldan el logro del aprendizaje esperado: tareas y actividades en cada sección.	Incluye menos de la mitad de los tipos de evidencias solicitadas y no demuestran el logro del aprendizaje esperado: tareas y actividades en algunas secciones.	No incluye los tipos de evidencias solicitados ni demuestran el logro del aprendizaje esperado: tareas y actividades en algunas secciones.	
Organización de evidencias	Las evidencias cumplen con la secuencia establecida y usa un formato creativo.	Las evidencias tienen una secuencia coherente que no es la establecida, pero usa un formato creativo.	Las evidencias tienen una secuencia poco clara, no es la establecida y una un formato poco creativo.	Las evidencias no tienen una secuencia coherente y usa un formato poco creativo.	
Estados de la evidencia	Las evidencias demuestran los avances en los aprendizajes esperados y cumplen con todos los elementos del formato que se consideran en las instrucciones del portafolio.	Las evidencias demuestran los avances en los aprendizajes esperados, pero no cumplen con todos los elementos de formato que se consideran en las instrucciones del portafolio.	Las evidencias demuestran los avances en los aprendizajes esperados y cumplen con algunos de los elementos del formato que se consideran en las instrucciones del portafolio.	Las evidencias no demuestran los avances en los aprendizajes esperados, pero cumplen con algunos de los elementos del formato que se consideren en las instrucciones del portafolio.	
Reflexiones	Contiene reflexiones serias y vinculadas con los logros alcanzados y los aspectos para mejorar en cada sección.	Contiene reflexiones serias y poco vinculadas con los logros alcanzados y los aspectos a mejorar en cada sección.	Contiene reflexiones poco vinculadas con los logros alcanzados y los aspectos para mejorar en algunas secciones.	No contiene reflexiones sobre los logros alcanzados ni los aspectos para mejorar en ninguna de las secciones.	
				Total	

Rúbrica para la revisión del ensayo histórico.

Valoración	2 puntos	1 punto	0 puntos	Total
Contenido	El tema y el contenido corresponden al señalado en la convocatoria vigente	El tema y el contenido corresponden a pocos elementos señalados en la convocatoria vigente	El tema y el contenido no corresponden a los elementos señalados en la convocatoria vigente.	
Citas bibliográficas	Las citas bibliográficas señaladas en el texto corresponden en su mayoría a las señaladas en la convocatoria	Las citas bibliográficas señaladas en el texto corresponden muy poco a las señaladas en la convocatoria	Las citas bibliográficas señaladas en el texto no corresponden a las señaladas en la convocatoria	
Fichas bibliográficas	Las fichas bibliográficas cuentan con los elementos requeridos en su composición, como apoyo del alumno en la elaboración del documento.	Las fichas bibliográficas cuentan con algunos elementos requeridos en su composición, como apoyo del alumno en la elaboración del documento.	Las fichas bibliográficas no cuentan con los elementos requeridos en su composición, como apoyo del alumno en la elaboración del documento.	
Profundización del tema	Descripción clara y sustancial del tema a tratar y buena cantidad de detalles.	Descripción ambigua del tema a tratar, algunos detalles que no clarifican el tema. Pueden notarse algunas paráfrasis.	Descripción inexacta del tema a tratar, sin detalles significativos o escasos. Es un resumen del tema y no hay transiciones.	
Aclaración sobre el tema	Tema bien organizado, focalizado y claramente presentado en una tesis o frase atractiva de fácil seguimiento.	Tema con información bien focalizada pero no suficientemente organizada y sin una tesis identificable,	Tema impreciso y poco claro, sin coherencia entre las partes que lo componen, sin tesis y no responde a la misma durante el ensayo.	
Alta calidad del diseño	Ensayo escrito con tipografía sencilla y que cumple con los criterios de diseños planteados, sin errores de ortografía.	Ensayo simple pero bien organizado con al menos tres errores de ortografía y tipografía difícil de leer.	Ensayo mal planteado que no cumple con los criterios de diseño planteados y con más de tres errores de ortografía.	
Elementos propios del ensayo	El ensayo cumple claramente con los cuatro criterios de diseño (crítica, transiciones, cuerpo del ensayo y referencias bibliográficas).	El ensayo cumple con los criterios de diseño, pero no con la extensión solicitada o bien, estos puntos no han sido correctamente realizados.	El ensayo no cumple con todos los criterios de diseño planteados o bien no están claramente ordenados o definidos ni cumple con la extensión mínima.	
Organización del ensayo	El ensayo cumple con la estructura en tres partes; introducción, desarrollo y conclusión.	El ensayo cumple con la estructura en tres partes; introducción, desarrollo y conclusión, sin embargo, no son fácil de identificar y no tienen un orden jerárquico.	El ensayo no cumple con su estructura faltando ninguno de los apartados.	
Presentación del ensayo	La presentación/exposición fue hecha en tiempo y forma, además se entregó de forma limpia en el formato pre establecido (papel o digital).	La presentación/exposición fue hecha en tiempo y forma, aunque a entrega no fue en el formato pre establecido.	La presentación/exposición no fue hecha en tiempo y forma, además la entrega no se dio de la forma pre establecida por el docente.	
Calificación de la actividad				

Rúbrica para evaluar un foro

Categorías	Excelente-Muy bien 9-10	Bien-Correcto 8-9	Regular o básico 6-7	Deficiente 5
Empleo de conceptos	En sus participaciones emplea constantemente y de manera pertinente los conceptos y aportes de los autores revisados en los recursos.	En sus participaciones emplea constantemente los conceptos y aportes de los autores revisados en los recursos.	En sus participaciones emplea ocasionalmente los conceptos y aportes de los autores revisados en los recursos.	Sus participaciones no recuperan la información de los recursos planteados en las actividades.
Aporte a la discusión	Las participaciones se encuentran sustentadas en argumentos sólidos y es capaz de proponer acercamientos a soluciones a las problemáticas.	Las participaciones se encuentran sustentadas en argumentos sólidos, aunque le cuesta trabajo proponer soluciones a las problemáticas planteadas.	Las participaciones se encuentran sustentadas en argumentos sólidos, pero no propone ideas de solución a las problemáticas planteadas.	Las participaciones no tienen una argumentación sólida ni aportan a la solución de la problemática.
Número de participaciones	Participa constantemente a lo largo del foro tanto agregando publicaciones propias como respondiendo a las publicaciones de sus compañeros	Constantemente agrega publicaciones propias, pero se limita a responder al mínimo de comentarios solicitados	Se limita a cumplir con el mínimo de publicaciones y comentarios solicitados.	Participa de manera esporádica en las discusiones.
Originalidad y creatividad	Aborda el tema de manera creativa, e incluye referencias y fuentes de información que dan fuerza a la argumentación.	Aborda el tema de manera apropiada e incluye referencias y fuentes de información adecuadas	El abordaje del tema no es original ni incluye fuentes de información adicionales.	No emplea fuentes bibliográficas

Rúbrica para evaluar un foro virtual.

Categorías	Excelente-Muy bien 9-10	Bien-Correcto 8-9	Regular o básico 6-7	eficiente 5
Investigación y aplicación del conocimiento	Sus participaciones evidencian argumentos claros, críticos y profundos respecto al tema	La mayoría de sus participaciones evidencian argumentos claros, críticos y profundos respecto al tema.	Sus participaciones contienen pocos argumentos, poco claros o poco críticos y superficiales respecto al tema.	Sus participaciones no presentan argumentos respecto al tema
Reflexión personal del tema	Presenta la reflexión de las 4 preguntas de forma clara, ordenada, fundamentada y suficiente.	Presenta la reflexión de al menos 3 de las preguntas de forma clara, ordenada, fundamentada y suficiente.	Presenta deficiencias de claridad, orden, fundamento o suficiencia en la reflexión de las preguntas.	Presenta su reflexión de forma ambigua, desordenada, sin fundamento o insuficiente.
Interacción y participación	Participa positiva y recíprocamente realizando al menos 2 participaciones al trabajo de sus compañeros y respondiendo a todos los comentarios que le hacen.	Participa positiva y recíprocamente realizando al menos 2 participaciones al trabajo de sus compañeros y respondiendo casi a todos los comentarios que le hacen.	Participa realizando una participación al trabajo de sus compañeros y respondiendo a pocos de los comentarios que le hacen.	No participa en los temas de sus compañeros ni responde a los comentarios que le hacen.
Calidad de la interacción	Tiene bastante interacción con sus compañeros y la retroalimentación es profunda y enriquecedora.	Tiene suficiente interacción con sus compañeros y la retroalimentación es profunda y enriquecedora.	Tiene poca interacción con sus compañeros y la retroalimentación es superficial.	No interactúa con sus compañeros y la retroalimentación es carente de contenido.

Rúbrica para evaluar una línea del tiempo.

Descriptiva

Categorías	Excelente-Muy bien 9-10	Bien-Correcto 8-9	Regular o básico 6-7	Deficiente 5
Legibilidad	La apariencia total de la línea de tiempo es ordenada y fácil de leer	La apariencia de la línea de tiempo en su mayoría es ordenada y fácil de leer.	La apariencia de la línea de tiempo es poco ordenada y no fácil de leer.	La apariencia total de la línea de tiempo es desordenada y difícil de leer
Fechas	Una fecha precisa y completa ha sido incluida para cada evento	Una fecha precisa y completa ha sido incluida para la mayoría de los eventos.	Faltan al menos 3 fechas precisas y completas para cada evento.	Faltan más de 3 fechas precisas y completas para cada evento.
Contenido y Hechos	Todos los procesos y hechos están debidamente señalados.	La mayoría de los procesos y hechos están debidamente señalados.	Faltan al menos 3 procesos o hechos debidamente señalado	Faltan más de 3 procesos o hechos debidamente señalados.
Recursos gráficos	Toda la línea de tiempo tiene imágenes relacionadas con el tema tratado.	La mayoría de la línea de tiempo tiene imágenes relacionadas con el tema tratado.	La línea de tiempo tiene pocas imágenes relacionadas con el tema tratado.	La línea de tiempo no contiene imágenes relacionadas con el tema tratado.
Redacción y ortografía	No tiene errores ortográficos y la redacción es excelente.	Tiene menos de cinco errores ortográficos y muy buena redacción.	Tiene más de cinco errores ortográficos y una redacción suficiente.	Tiene más de diez errores ortográficos y redacción deficiente.

Rúbrica para evaluar un mapa conceptual.

Categorías	Excelente-Muy bien 9-10	Bien-Correcto 8-9	Regular o básico 6-7	Deficiente 5
Presentación	El aspecto es interesante y llamativo. Se ve ordenado. El tipo y tamaño de letra lo hace fácilmente legible. Cuenta con encabezado y referencia.	El aspecto es interesante y llamativo en su mayoría. Se ve ordenado. El tipo y tamaño de letra lo hace en su mayoría legible. Cuenta con encabezado y referencia.	El aspecto confuso. Se ve medianamente ordenado. El tipo y tamaño de letra lo hace difícilmente legible. Le falta encabezado o referencia.	El aspecto es descuidado y desordenado. El tipo y tamaño de letra lo hace ilegible. No cuenta con encabezado o referencia.
Análisis de la información	Establece de manera sintetizada los conceptos centrales del texto y sus relaciones. Se percibe claramente el centro del mapa.	Establece de manera sintetizada la mayoría de los conceptos del texto y sus relaciones. Se percibe bien el centro del mapa.	Establece de manera poco sintetizada los conceptos centrales del texto y sus relaciones. No se percibe claramente el centro del mapa.	No establece de manera sintetizada los conceptos centrales del texto ni sus relaciones. No se percibe el centro del mapa.
Organización de la información	Los elementos se encuentran organizados de forma jerárquica con conectores y palabras de enlace	La mayoría de los elementos se encuentran organizados de forma jerárquica con conectores y palabras de enlace.	Los elementos se encuentran poco organizados de forma jerárquica, faltan conectores y palabras de enlace.	Los elementos se encuentran sin organización jerárquica, sin conectores ni palabras de enlace.
Conceptos clave	Se manejan los conceptos más importantes distinguidos claramente de las ideas secundarias.	Se manejan la mayoría de los conceptos más importantes distinguidos de las ideas secundarias.	Se manejan pocos conceptos y no se distinguen de las ideas secundarias	No se manejan los conceptos más importantes y no se distinguen de las ideas secundarias.
Redacción y ortografía	No tiene errores ortográficos y la redacción es excelente.	Tiene menos de cinco errores ortográficos y muy buena redacción.	Tiene más de cinco errores ortográficos y una redacción suficiente.	Tiene más de diez errores ortográficos y redacción deficiente.

Rúbrica para evaluar un mapa mental.

Categorías	Excelente-Muy bien 9-10	Bien-Correcto 8-9	Regular o básico 6-7	Deficiente 5
Presentación	El aspecto es interesante y llamativo. Se ve ordenado. El tipo y tamaño de letra lo hace fácilmente legible. La lectura va en el sentido de las manecillas del reloj	El aspecto es interesante y llamativo en su mayoría. Se ve ordenado. El tipo y tamaño de letra lo hace en su mayoría legible. La lectura va en el sentido de las manecillas del reloj.	El aspecto es confuso. Se ve medianamente ordenado. El tipo y tamaño de letra lo hace difícilmente legible. La lectura no va en el sentido de las manecillas del reloj.	El aspecto es descuidado y desordenado. El tipo y tamaño de letra lo hace ilegible. La lectura no va en el sentido de las manecillas del reloj.
Análisis de la información	Establece de manera sintetizada los conceptos centrales del texto y sus relaciones. Se percibe claramente el centro del mapa	Establece de manera sintetizada la mayoría de los conceptos del texto y sus relaciones. Se percibe bien el centro del mapa.	Establece de manera poco sintetizada los conceptos centrales del texto y sus relaciones. No se percibe claramente el centro del mapa.	No establece de manera sintetizada los conceptos centrales del texto ni sus relaciones. No se percibe el centro del mapa.
Uso de imágenes y formato	Todas las imágenes están relacionadas con el tema y se ven con claridad. Aprovecha adecuadamente los espacios.	La mayoría de las imágenes están relacionadas con el tema y se ven con claridad. Aprovecha bien los espacios.	Pocas imágenes están relacionadas con el tema y cuentan con regular resolución. Aprovecha algunos de los espacios.	Ninguna imagen está relacionada con el tema y se ven mal. No aprovecha los espacios.
Diseño y creatividad	Los colores están muy bien balanceados y combinados. El diseño se ve muy original y muy creativo.	Los colores están bien balanceados y combinados. El diseño se ve original y creativo.	Los colores están poco balanceados y combinados. El diseño se ve poco original y creativo.	Los colores no están balanceados ni combinados. El diseño no se ve original ni creativo.
Redacción y ortografía	No tiene errores ortográficos y la redacción es excelente.	Tiene menos de cinco errores ortográficos y muy buena redacción.	Tiene más de cinco errores ortográficos y una redacción suficiente.	Tiene más de diez errores ortográficos y redacción deficiente.

Rúbrica para evaluar presentaciones.

Categorías	Excelente-Muy bien 9-10	Bien-Correcto 8-9	Regular o básico 6-7	Deficiente 5
Presentación	Contiene 5 diapositivas, título del texto, excelente diseño de color y excelente balance entre texto e imagen.	Contiene 5 diapositivas, título del texto, buen diseño de color y buen balance entre texto e imagen.	Contiene una más o una menos de las 5 diapositivas, puede faltar el título del texto, regular diseño de color y regular balance entre texto e imagen.	Contiene dos más o dos menos de las 5 diapositivas, falta título del texto, mal diseño de color y mal balance entre texto e imagen.
Nivel de lectura	Leyó el texto completo y demuestra total comprensión de su contenido.	Leyó el texto completo y demuestra buena comprensión de su contenido.	No leyó el texto completo o demuestra regular comprensión de su contenido.	No leyó el texto completo y no demuestra comprensión de su contenido.
Contenido de la presentación	• Abarca el contenido completo de la lectura. • Sintetiza muy bien los puntos más importantes. • Analiza muy bien el tema desde las industrias culturales.	• Abarca el contenido completo de la lectura. • Sintetiza bien los puntos más importantes. • Analiza bien el tema desde las industrias culturales.	• Abarca el contenido incompleto de la lectura. • Sintetiza regular los puntos más importantes. • Analiza incompleto el tema desde las industrias culturales	• No abarca el contenido completo de la lectura. • No sintetiza los puntos más importantes. • No analiza el tema desde las industrias culturales.
Redacción y ortografía	No tiene errores ortográficos y la redacción es excelente.	Tiene menos de cinco errores ortográficos y muy buena redacción.	Tiene más de cinco errores ortográficos y una redacción suficiente.	Tiene más de diez errores ortográficos y redacción deficiente.

Rúbrica para la evaluación de la declamación de un poema

Criterios	Puntaje 1	Puntaje 2	Puntaje 3	Puntaje 4
Memorización	Recuerda en forma dispersa algunos versos del poema	Recuerda parcialmente la poesía, olvidando versos	Es capaz de recordar la poesía, aceptándose dos sustituciones	Recuerda la totalidad de la poesía
Pronunciación y modulación	Errores permanentes en la pronunciación y la modulación de las palabras del poema.	Pronuncia y modula las palabras del poema aceptándose tres errores	Pronuncia y modula las palabras del poema aceptándose dos errores	Pronuncia y modela correctamente las palabras del poema
Tono de voz	Su voz no se escucha	Habla despacio y su voz no se escucha bien	Habla con claridad pero su voz no se escucha en el salón	Habla fuerte y claro y su voz se escucha en toda la clase
Expresión	Deficiente pronunciación, entonación y declamación del poema	No pronuncia con énfasis palabras importantes. En la entonación presenta dificultades, la declamación es deficiente.	Pronuncia con énfasis palabras importantes. En la entonación presenta dificultades. En la declamación del poema.	Pronuncia con énfasis palabras importantes, considera los signos de expresión dando la entonación correcta a la declamación del poema
Postura y movimiento	No logra mantenerse erguido, tiende a apoyarse y moverse constantemente.	No logra mantenerse erguido, tiende a moverse constantemente.	Logra mantenerse erguido, tiende a moverse sin que haya relación con la poesía	Muestra una buena posición corporal, sus movimientos se relacionan con el contenido de su poesía.
Puntaje parcial			**Puntaje total**	
Nombre del participante:			**Poesía:**	
Jurado evaluador:			**Escuela:** **Grado y grupo:**	

Rúbrica para evaluar un ensayo

	NIVEL DE DESEMPEÑO			
	2 puntos	**1 punto**	**0 puntos**	**total**
Profundización	Descripción clara y sustancial del tema a tratar y buena cantidad de detalles	Descripción ambigua del tema a tratar, algunos detalles que no clarifican el tema. Se notan algunas paráfrasis	Descripción inexacta del tema a tratar, sin detalles significativos o escasos. Es un resumen del tema y no hay transiciones.	
Aclaración	Tema bien organizado, focalizado y claramente presentado en una tesis o frase atractiva de fácil seguimiento	Tema con información bien focalizada pero no suficientemente organizada y sin una tesis identificable	tema impreciso y poco claro sin coherencia. Sin tesis y no responde a la misma durante el ensayo.	
Elementos	El ensayo cumple caramente con los 4 criterios de diseño: critica, transiciones, cuerpo y referencias bibliográficas	El ensayo cumple con los cuatro criterios de diseño pero no con la extensión solicitada o bien, estos puntos no han sido correctamente realizados.	El ensayo no cumple con todos los criterios de diseño planteados o bien no están bien ordenados o definidos, ni cumple con la extensión minima.	
Organización	El ensayo cumple con la estructura en tres partes: introducción, desarrollo y conclusión	El ensayo cumple medianamente con la estructura ya que no es fácil identificar el orden jerárquico.	El ensayo no cumple con su estructura faltando alguno de los apartados.	
Presentación	Entregada en tiempo y forma, limpia, en el formato solicitado.	La presentación fue hecha en tiempo pero no en el formato solicitado	La presentación no fue hecha en tiempo ni en el formato solicitado.	
Nombre del participante:			**Puntaje total**	
Jurado evaluador:			**Título del ensayo**	
Comentarios:			**Escuela:** **Grado y grupo:**	

Rúbrica para análisis poético.

	NIVEL DE DESEMPEÑO			
	EXCELENTE (3)	**BIEN (2)**	**INSUFICIENTE (1)**	**total**
Movimiento	El análisis poético incluye la totalidad de las características del movimiento literario seleccionado	El análisis poético incluye algunas características del movimiento literario seleccionado	El análisis poético incluye escasas características del movimiento literario seleccionado	
Temática	Se explica de manera clara la temática que aborda el movimiento literario, así como sus principales representantes.	Se explica de manera confusa la temática que aborda el movimiento literario, así como sus principales representantes.	Se explica incompleta la temática que aborda el movimiento literario, así como sus principales representantes.	
Métrica	La métrica del poema es exacta, se observa el uso adecuado de licencias obligatorias y opcionales, las cuales son marcadas en el poema, así como el número de silabas métricas de cada verso.	La métrica del poema presenta 1 o 2 errores, se observa el uso inadecuado de licencias obligatorias y opcionales, algunas se marcan en el poema, así como el número de silabas métricas de cada verso.	La métrica del poema presenta 3 o mas errores, se observa el uso inadecuado de licencias obligatorias y opcionales no se marcan en el poema, así como tampoco el número de silabas métricas de cada verso.	
Figuras retóricas	Las figuras retoricas que se presentan en el poema son identificadas adecuadamente, por lo que se anotan al término de cada verso, así como en la descripción final	Algunas de las figuras retoricas que se presentan en el poema son identificadas adecuadamente, por lo que se anotan al término de cada verso así como la descripción final	Se describe escasamente la métrica del poema (número de silabas, nombre de los versos de acuerdo al número de silabas métricas) así como las figuras retoricas y los versos en las que se encuentran.	
Análisis poético	Se describe puntualmente la métrica del poema	Se describe medianamente la métrica del poema	Se describe escasamente la métrica del poema	
Contexto	Se describe y relaciona totalmente el contexto histórico, social o cultural	Se describe y relaciona regularmente el contexto histórico, social o cultural	Se describe y relaciona escasamente el contexto histórico, social o cultural.	
Nombre del participante:			**Puntaje total**	
Jurado evaluador:			**Título del poema:**	
Datos del poema: Movimiento al que pertenece: Otros datos particulares revisados:			**Escuela:** **Grado y grupo:**	

Rubrica para la evaluación de ORATORIA

Concepto	Descripción	Puntos	Comentarios
Caracterización	La caracterización es adecuada para el contenido, tanto el vestuario, maquillaje y utilería de escenografía	25	
	La caracterización pudo haber sido mejor, el vestuario, maquillaje o utilería no son acorde al monologo o son pobres.	15	
	La caracterización es pobre o improvisada	5	
	No hay caracterización	0	
Entonación, volumen y movimientos	Se escucha fuerte y claro, da intenciones acorde a lo que se está diciendo. La corporalidad apoya a la intención del texto	25	
	La corporalidad puede ser mejor, hay pocos movimientos, no se escucha, la entonación no aporta a la intención del texto	15	
	La corporalidad, entonación y volumen son pobres, no se escucha o no hay movimientos que apoyen al texto	5	
Memoria	Domina el texto de memoria	25	
	Algunas líneas se han olvidado y es notorio	15	
	Muchas líneas se han olvidado.	5	
	Utiliza acordeón para recordar el texto	0	
Escrito	Presenta por escrito su texto, con el formato estipulado y minimo10 faltas de ortografía	25	
	Presenta por escrito su texto con pocas figuras retoricas, tiene más de 10 faltas de ortografía	15	
	Análisis incompleto, no concuerda con lo presentado, más de 20 faltas de ortografía	15	
	Análisis incompleto, sin el formato especificado, más de 25 errores.	0	

Nota: Marque el puntaje que corresponda a la evaluación.

Nombre del alumno :_____grado:_____ grupo:_____

Nombre del Jurado:_____ Tema a evaluar:_____

Observaciones:_____
_____

Rubrica para evaluar videos

Criterio	Excelente (4)	Bien (3)	Suficiente (2)	Insuficiente (1)
Duración	Cumple con el tiempo establecido	Excede o esta más de 1 minuto de lo establecido	Excede más de 3 min de lo establecido.	Excede más de 5 minutos de lo establecido.
Contenido	El video se presenta de manera clara y refleja el aprendizaje	El video presenta el trabajo realizado pero algunos puntos no quedan claros	El video presenta el trabajo realizado pero no está organizado ni claro.	El video no presenta la información solicitada.
Originalidad	Es auténtico	Está basado en 1 idea ya existente pero referenciada.	Está basado en 2 o más ideas ya existentes pero referenciadas.	Es una copia de otro trabajo.
Creatividad	Las ideas son creativas e ingeniosas	El trabajo demuestra el uso de algunas ideas nuevas	Aparecen créditos de otras personas	El trabajo es una copia
Aplicabilidad	El trabajo demuestra gran aplicabilidad	El trabajo demuestra cierta aplicabilidad	El trabajo demuestra poca aplicabilidad	El trabajo no demuestra ninguna aplicabilidad
Diseño	La organización del video es excelente	La secuencia del video es clara	La secuencia del video es adecuada	La secuencia del video es ilogica
Uso de lenguaje	No hay errores en el uso de lenguaje	Hay pocos errores de lenguaje	Hay algunos errores de lenguaje	Hay demasiados errores de lenguaje.
Nombre del trabajo:			Revisa:	
Integrantes:			Grupo:	Fecha:
Observaciones				

Frases para la revisión de trabajos en el enfoque humanista.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Alfaro, M. (2007). Evaluación del aprendizaje. Maracaibo: IUPEL

Alvarado, P., & Núñez, C. (s/f). *The evaluation as a reference of educational quality. The case of the municipality of Sopetran, Antioquia*. Revistaespacios.com. Recuperado el 5 de julio de 2023, de https://www.revistaespacios.com/a18v39n15/a18v39n15p08.pdf

Arriaga Hernández, M. (2015). EL DIAGNÓSTICO EDUCATIVO, UNA IMPORTANTE HERRAMIENTA PARA ELEVAR LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN EN MANOS DE LOS DOCENTES. *Atenas*, *3*(31), 63–74. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=478047207007

Black, P. & William, D. (1998). Assessment and classroom learning. Assessment in education. Principles, policy & practice., 5(1), 7-73.

Caballero et al; (2017). *LA RETROALIMENTACIÓN COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA FORTALECER LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS EN EL AULA ESCOLAR*. Edu.co. Recuperado el 5 de julio de 2023, de https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/9513/CaballeroAdelina2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Díaz-Barriga F & Hernández G. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Constructivismo y evaluación psicoeducativa. 2da. Ed. México: Mc Graw Hill.

Docencia Virtual (2020). ¿Sabes por qué es tan importante la retroalimentación? . Ufro.cl. Recuperado el 5 de julio de 2023, de https://docenciavirtual.ufro.cl/index.php/sabes-por-que-es-tan-importante-la-retroalimentacion/

Gobierno de Navarra, (2006). Marco teórico de la evaluación diagnóstica. Gobierno de Navarra. Departamento de educación. https://www.educacion.navarra.es/documents/713364/714655/Marcoteorico2.pdf/2e344e54-41b5-45bb-b077-864fa07a7d4f

González, M et al; (2007). El constructivismo en la evaluación de los aprendizajes del álgebra lineal. Educare, vol.11, num. 36, enero-marzo, 2007. Pp.123-135 Universidad de los Andes, Mérida Venezuela. https://www.redalyc.org/pdf/356/35617701016.pdf

Guerra, M. A. S. (2005). *La evaluación como aprendizaje*. Editorial Bonum.

Hattie, J & Timperley H. (2007). The power of feedback. Review of educational research, Vol. 77. No. 1, pp. 81-112 University of Auckland. https://doi.org/10.3102/003465430298487

Johnson, D. A. (2013). A component analysis of the impact of evaluative and objective feedback on performance. *Journal of organizational behavior management*, *33*(2), 89–103. https://doi.org/10.1080/01608061.2013.785879

Lozano Martínez, F. G., & Tamez Vargas, L. A. (2014). RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA PARA ESTUDIANTES DEEDUCACIÓN A DISTANCIA. RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 17(2), 197-221.

Martínez Rizo, F., (2012). LA EVALUACIÓN FORMATIVA DEL APRENDIZAJE EN EL AULA EN LA BIBLIOGRAFÍA EN INGLÉS Y FRANCÉS. REVISIÓN DE LITERATURA. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 17(54), 849-875.

Mora Vargas, A. I., (2004). La evaluación educativa: Concepto, períodos y modelos . Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", 4(2).

Moreno, T. (2016) Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje. Reinventar la evaluación en el aula. Universidad Autónoma Metropolitana

Rivero, J. (2007) Evaluación de los aprendizajes desde una perspectiva humanista en las universidades pedagógicas venezolanas. Universidad Rafael Belloso Chacín. REDHECS. Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social. Edición No. 3- Año 2. P. 1-14 http://ojs.urbe.edu/index.php/redhecs/article/view/35/44

Rodriguez, J.C. (2018). El nuevo rol del profesor de cara al proceso evaluador. Revisra digital para profesionales de la enseñanza. Federación de enseñanza de CC.OO, de Andalucia, https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd15349.pdf

Sánchez, M & González A. (2022) Evaluación y aprendizaje en educación universitaria: estrategias e instrumentos. Coordinación de Universidad Abierta. Innovación Educativa y Educación a distancia. México. UNAM.

Sandoval Rubilar, P., Maldonado-Fuentes, A. C., & Tapia-Ladino, M. (s/f). *EVALUACIÓN EDUCATIVA DE LOS APRENDIZAJES: CONCEPTUALIZACIONES BÁSICAS DE UN LENGUAJE*. https://doi.org/10.22235/pe.v15i1.2638

Santos, M.A. (2007). La evaluación como aprendizaje: la flecha en la diana. Buenos Aires. Editorial Bonum. https://books.google.com.co/books?id=gRxzE_6hEzIC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Scriven, M. (1973). The methodology of evaluation. En Perspectives of curriculum evaluation. AERA Monograph 1, pp 39-89. Chicago: rand Mc Nally and Company.

Shute, V. J. (2008). Focus on formative feedback. *Review of Educational Research*, *78*(1), 153–189. https://doi.org/10.3102/0034654307313795

Stiggins, R. (2008). Assessment manifiesto: A call for the development of balanced assessment systems, Portland: ETS-ATI.

Tobón, S. (2005). Formación basada en competencias. ECOE. Bogotá. Colombia.

BIOGRAFIA DE LOS AUTORES

Clara Emynick Cervantes

Doctora en Educación por la Escuela Normal de Sinaloa ENS. Profesor e investigador de la Universidad Autónoma de Sinaloa. Correo electrónico: maestraclaracervantes@uas.edu.mx. ORCID ID: https://orcid.org/0009-0003-0526-7003

Alma Flor Martínez Soto

Doctora en pedagogía egresada del centro de investigación e innovación CIIEN, Docente e investigador de la Universidad Autónoma de Sinaloa. Correo electrónico: flormartinezsoto@hotmail.com. ORCID ID: https://orcid.org/0009-0000-5171-0991

Julio 2023 - CID - Centro de Investigación y Desarrollo
Copyright © - CID - Centro de Investigación y Desarrollo
Copyright del texto © 2023 de Autores
Formato: PDF
Tamaño: Sobre C5 162 x 229 mm
Requisitos de sistema: Adobe Acrobat Reader
Modo de acceso: World Wide Web
biblioteca.ciencialatina.org
editorial@ciencialatina.org
Atención por WhatsApp al +52 22 2690 3834